



Verslag

Openbare vergadering donderdag 7 januari 2021
van 19.00 tot 21.30 uur
(digitaal i.v.m. maatregelen rond verspreiding Coronavirus)

Aanwezig:

dhr. J.C.G.M. Bakker	- commissielid (voorzitter)
dhr. W.M. Koops	- commissielid
dhr. L. W. Dubbelaar	- commissielid
dhr. A. M. de Gruyl	- commissielid
dhr. T. Jütte	- commissielid (gemandateerde welstand)
dhr. J.W. van Zoelen	- commissielid
mw. C.M. de Kovel	- secretaris
mw. C. Bekker	- HLT Samen

Afwezig

met kennisgeving:

-

Toehoorders en adviseurs: dhr. M. Fannee (adviseur Warmond), dhr. A. Pop (adviseur Sassenheim), dhr. Den Elzen (adviseur Voorhout), dhr. E. Prince en dhr. W. Bosch (adviseurs Lisse),

Agendapunten:

- Opening en vaststellen agenda**

Dhr. Bakker opent de vergadering.
Geen aanvullende agendapunten.
- Ingekomen en uitgaande stukken, mededelingen**

Ingekomen stukken:
Hillegom:

 - Ingekomen mailbericht d.d. 22.12.2020 van dhr. G. Bijnsdorp met toezending van een artikel uit het Haarlems dagblad over het Java gebouw aan de Van den Endelaan te Hillegom.

Dhr. Bijnsdorp attendeert hiermee de commissie op het krantenartikel "Gevel Java-gebouw wacht sloop", verschenen in het Haarlems Dagblad van 22 december 2020.
De erfgoedcommissie heeft kennis genomen van het artikel en betreurt het dat gekozen is voor de sloop van het pand, dat een kenmerkend onderdeel is van de straatwand van de Van den Endelaan met tevens een eigen historische waarde. Zij vraagt aan het college zich tot het uiterste in te spannen om in ieder geval de gevel te behouden.

Lisse:

 - Wethouder mw. K. Hoekstra heeft per mail d.d. 11.12.2020 laten weten, dat volgens de verordening de commissie bevoegd is om een adviseur uit te nodigen om vergaderingen van de erfgoedcommissie bij te wonen en zich te laten adviseren.

Mw. Bekker zal een brief versturen naar de *Stichting vrienden van oud Hillegom* om van daaruit een lid te werven als adviseur van de erfgoedcommissie.

Teylingen:
geen

Uitgaande stukken:
geen



Mededelingen:

- Tot op heden is het uitgangspunt gehanteerd, dat vooroverleg plaats vindt in het besloten deel van de vergadering. De adviseurs ontvangen daarom niet een agenda waarop de plannen voor vooroverleg staan vermeld, noch ontvangen zij de stukken van deze plannen. Na overleg is besloten om de stukken voor plannen waarvan de aanvragers hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de aanwezigheid van de adviseurs ook aan de adviseurs te versturen. Mw. Bekker coördineert welke stukken de adviseurs ontvangen. Mw. de Kovel zal bij het maken van de afspraken de aanvragers vragen of zij bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van de adviseurs.
- Dhr. Bakker benadrukt, dat de erfgoedcommissie haar eigen verantwoordelijkheid heeft in het adviseren van het college. De commissie zal daarom steeds vanuit deze verantwoordelijkheid afwegen of suggesties en opmerkingen van de kant van de adviseurs op het erfgoedbeleid van de gemeenten worden gevolgd.

3	Vaststellen verslag	Het verslag en de adviezen van de vergadering d.d. 10.12.2020 wordt ongewijzigd vastgesteld.
4	In mandaat behandelde plannen:	<i>Hillegom:</i> - <i>Lisse:</i> - <i>Teylingen:</i> - Aanvraag omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht Heereweg 81 te Warmond – plaatsen zonnepanelen <i>Positief geadviseerd op 14.12.2020.</i> - Aanvraag omgevingsvergunning rijksmonument Dorpsstraat 73 te Warmond – verbouwen tot woning en Bed & Breakfast. <i>eerder besproken in voltallige commissie; na aanpassing maat tussenmuur positief geadviseerd d.d. 14.12.2020</i> - Aanvraag omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht Straat ter Leede 11 te Warmond – vervangen lichtkoepels <i>positief geadviseerd d.d. 21.12.2020</i> - Aanvraag omgevingsvergunning rijksmonument Dorpsstraat 36 te Warmond – het aanbrengen van banners <i>positief geadviseerd d.d. 21.12.2020</i> - Aanvraag omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht Lockhorstlaan 3 te Warmond – uitbreiding woning achterzijde <i>positief geadviseerd d.d.28.12.2020</i>
6	n.a.v. verslag en actiepunten:	- Dhr. A. Pop geeft aan teleurgesteld te zijn in de reactie van de gemeente op haar brief m.b.t. de GOM woning Veenenburgerlaan 51 te Hillegom. <i>M.b.t. actiepunt Teylingen 15:</i> Dhr. L. Dubbelaar heeft de stukken voor Boekhorsterweg 21, voorheen gemeente Kaag en Braassem, nog niet ontvangen. Actie volgt. Dhr. J. van Zoelen zal dhr. L. Dubbelaar ondersteunen bij het opstellen van een voorstel, evenals mw. C. Bekker. <i>M.b.t. actiepunten Teylingen 02 en 03:</i> mw. C. Bekker vraagt de actiepunten voor locatiebezoeken uit de actielijst te verwijderen. Indien



daar aanleiding toe is zal in een later stadium hierop worden teruggekomen.

- 7 Rondvraag
- Dhr. A. Pop heeft bericht ontvangen van dhr. De Boer, eigenaar van boerderij 't Kraaienest aan de Baron van Heemstralaan 9-11 in Sassenheim. De heer De Boer wil graag ter plaatse zijn plannen voor de boerderij toelichten aan de commissie.
Afspraak: de commissie wacht voorlopig af of een plan wordt ingediend en zal t.z.t. mogelijk het pand bezoeken.

- 8.1 Nieuwe actiepunten:
- Mw. C. Bekker zal een brief schrijven naar de *Stichting vrienden van oud Hillegom* waarin zij vraagt of de stichting een geschikte kandidaat weet die kan optreden als adviseur van de erfgoedcommissie vanuit de gemeente Hillegom.

8.2 Lopende actiepunten:	Vergadering:	Omschrijving:	Actie:
	algemeen:	geen	
	Hillegom:		
	01 05.11.2020	reactie op bouwplan villa aan Veenenburgerlaan	CdK / TJ
	Lisse:		
	02 11.07.2019	Richtlijnen opstellen voor het plaatsen van isolerende beglazing in monumenten en andere mogelijkheden. Zal worden opgepakt zodra weer fysiek vergaderd kan worden	AdG / TJ
	04 13.02.2020/ 10.12.2020	Bescherming bijgebouwen en schuren Heereweg 460 te Lisse. Nagaan of de ingang wagenschuur / voorhuis conform vergunning is uitgevoerd (zie ook plan L11 verslag d.d. 10.12.2020)	CB
	05 07.01.2021	Brief naar de Stichting Vrienden van Oud Hillegom om adviseur voor de commissie te werven	CB
	Teylingen:		
	15 10.12.2020	potentieel gemeentelijk monument Boekhorsterweg 21 te Oud Ade	LD/J.Z/CB

- 9 data volgende vergaderingen
- vergaderlocatie erfgoedcommissies Hillegom Lisse Teylingen:**
bestuurscentrum gemeente Teylingen, Raadhuisplein 1 te Voorhout
NB: tot nader orde wordt i.v.m. de maatregelen tegen de verspreiding van het Corona virus digitaal vergaderd.

eerstvolgende vergadering:

donderdag 11 februari 2021 19.00 uur tot ca. 22.00 uur

vergaderschema 2020 t/m januari 2021:

donderdag	11 maart 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	8 april 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	6 mei 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur



donderdag	10 juni 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	8 juli 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	12 augustus 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	9 september 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	7 oktober 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	11 november 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	9 december 2021	19.00 uur tot ca. 22.00 uur
donderdag	6 januari 2022	19.00 uur tot ca. 22.00 uur

10.01 Geagendeerde adviesaanvragen en besproken plannen:
(openbaar)

Hillegom:

-



Lisse:

L01 / L02

Adres

Status

Architect

Ingediende stukken

Stationsweg 1 te Lisse

Aanvraag omgevingsvergunning gemeentelijk monument

Stol architecten bv.

L01 (wijziging bestemmingsplan):

Ontwerp Bestemmingsplan Stationsweg 1-3, Lisse, opgesteld door buro SRO d.d. 23.11.2020 met bijbehorende kaart en bijlagen 1 t/m 5,

L02 (bouwplan):

Tek. B00 t/m B02 d.d. 01.10.2020 / 05.11.2020 (situatie oud en nieuw, plattegronden en gevelaanzichten bestaan), tek. B11 t/m B15 d.d. 05.11.2020 (plattegronden, gevelaanzichten, dakaanzicht, doorsneden, principedetails), tek. B21 d.d. 01.10.2020 (bergingen), tek. B90 d.d. 01.10.2020 (situatie – te slopen onderdelen), tek. B91 d.d. 05.11.2020 (riolering en huisnummering bergingen), impressies / 3D impressies d.d. 14.10.2020, memo (toelichting) d.d. 24.12.2020.

Korte inhoud van plan

Wijziging bestemmingplan / het bouwen van vier appartementen en slopen van bedrijfsopstallen

Bezoekers

Mw J. Braam (HLT samen), dhr. H. Zwetsloot en dhr. P. Oosten (Stol architecten), eigenaar van het pand.

Toelichting op het plan

Voorgelegd wordt een gecoördineerde aanvraag voor het perceel. Om het voorgelegde plan te realiseren dient het bestemmingsplan aangepast te worden. De gemeente wenst het ontwerp bestemmingsplan en het ontwerp besluit omgevingsvergunning gecoördineerd ter inzage te leggen. De bij de stukken gevoegde memo geeft een beeld van de geschiedenis van de ontwikkeling. De bestaande schuur en de in het plangebied aanwezige cultuurhistorische hagen hebben volgens het bestemmingsplan de dubbelbestemming "Waarde Cultuurhistorie" gekregen. Voorgelegd plan betreft de sloop van de bestaande schuur en het terugbouwen van vier appartementen in een schuurachtig volume. Het plan voor de herbestemming is eerder besproken in de commissievergaderingen van 10 oktober 2019 en 12 maart 2020.

Advies van de commissie

De commissie is positief over de ontwikkeling van het ensemble en spreekt haar waardering uit voor de herontwikkeling. Zij stemt daarom op de hoofdlijnen in met het voorgestelde plan voor de herontwikkeling, zowel voor wat betreft de sloop van de oude schuur als het voorstel voor de nieuwbouw. Op onderdelen heeft zij echter nog opmerkingen gemaakt. Wat opvalt, is dat de nok van het nieuwe volume hoger is dan het huidige pand, waardoor deze hoger uitkomt dan het gehandhaafde woonhuis. De commissie vraagt deze lijn naar beneden te brengen. Aandacht wordt ook gevraagd voor het metselwerkverband dat wordt toegepast. (NB: de aanvrager geeft aan te streven naar hetzelfde metselwerk). Een ander aandachtspunt zijn de zonnepanelen op het dak: geadviseerd wordt zwarte panelen toe te passen zonder glimmende rand, als één vlak in het dakvlak gelegd. Ook de luiken lijken te klein om de ramen af te dekken, wat vreemd overkomt. De ontwikkeling van het ensemble kent een lange geschiedenis. Eerder is door de commissie in de oude samenstelling al advies uitgebracht. Gevraagd wordt de destijds gemaakte opmerkingen te betrekken bij de uitwerking.

Conclusie:

aanhouden

Opmerking:

De genoemde punten m.b.t. de uitwerking kunnen in mandaat door dhr. T. Jütte worden afgehandeld.



Teylingen:

T01:

Adres	Warmundastraat 5 te Warmond
Status	Aanvraag omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht
Architect	n.v.t.
Ingediende stukken	Tekeningen d.d. 22.12.2020: B01 (bestaande toestand), N02 (nieuwe toestand), N03 (principedetails), constructief uitgangspunten rapport, d.d. 22.12.2020, N02 (matenplan) d.d. 20.11.2020, foto's achtergevel, bestemmingsplantoets d.d. 28.12.2020
Korte inhoud van plan	Het vergroten van de woning op de 1 ^e verdieping
Bezoekers	Eigenaar en dhr. E. Verkade (projectbegeleider)
Toelichting op het plan	Voorgesteld plan betreft de uitbreiding van de woning aan de achterzijde. Daarbij wordt de kap van het achterste bouwdeel vervangen door een nieuwe kap, waarbij de goot en nok wordt verhoogd. De hellingshoek van de nieuwe kap wijkt af van de bestaande kap van het bouwdeel aan de voorzijde. De achtergevel wordt vanaf de eerste verdiepingvloer met Keralit in de kleur crème wit (verticaal toegepast). Dakbedekking: pannen conform bestaand. De uitbreiding past binnen de bouwregels van het bestemmingsplan.
Advies van de commissie:	Het plan lijkt ingegeven door de maximale maten die volgens de bouwregels van het bestemmingsplan mogelijk zijn, waarbij geen rekening gehouden is met de afweging zoals genoemd in artikel 20 van het bestemmingsplan ten aanzien van de erfgoedwaarden van het beschermd dorpsgezicht. De commissie merkt op, dat de achterkant van het kavel grenst aan de parkachtige voortuin van Herenweg 1, met een afstand van circa 50m tot de Herenweg. Het karakter van de woningen aan de Warmundastraat betreft een rij traditionele dorpshuizen met een voorbouw en een achterbouw. De rij aanbouwen aan de achterzijde is goed waarneembaar vanaf de Herenweg. De voorgestelde vergroting voegt zich onvoldoende in deze rij en combineert ook onvoldoende met de voorkant: de uitbreiding wijkt in maat, vorm en dakhelling af van de voorbouw. Daarnaast heeft de uitbreiding in zichzelf beperkte kwaliteit. De architectuur laat daarmee te wensen over. De commissie stemt daarom niet in met het voorgelegde plan en adviseert een grondige herbezinning van de uitgangspunten.
Conclusie:	negatief advies
Opmerking:	De commissie adviseert in gesprek te gaan met dhr. Jütte tijdens het welstandsoverleg op maandagen om te bespreken wat de mogelijkheden zijn voor het uitbreiden van de woning.



T02

Adres	Sweilandstraat 43 te Warmond
Status	Aanvraag omgevingsvergunning beschermd dorpsgezicht
Architect	n.v.t.
Ingediende stukken	Tek. d.d. 17.12.2020 (situatie, plattegronden, gevels, doorsneden, details bestaand en gewijzigd), luchtfoto, tek. eerder verleende vergunning op nr. 37 met bijbehorend advies van de commissie d.d. 17.02.2020
Korte inhoud van plan	Het plaatsen van een dakopbouw
Bezoekers	-
Toelichting op het plan	Voorgelegd plan betreft het realiseren van een dakopbouw. De dakopbouw komt overeen met eerder gerealiseerde dakopbouwen bij vergelijkbare woningen in de omgeving.
Advies van de commissie:	In dit deel en aan deze zijde van de straat is dit de standaard dakopbouw welke in het bestemmingsplan is opgenomen. Dit betreft dus een herhalingsplan. De commissie adviseert positief.
Conclusie:	positief advies
Opmerking:	-



Geagendeerde adviesaanvragen besloten vergaderingen:

Vooroverleg

HILLEGOM:

H11

Adres	Leidsestraat 154 / 156 te Hillegom
Status	Vooroverleg gemeentelijk monument
Architect	TPS (Totaalproject van Steenbergen)
Ingediende stukken	Powerpoint presentatie waarin eerder vergund plan uit 2007, foto's van de originele bollenschuur en schetsvoorstellen voor de nieuwe gevels.
Korte inhoud van plan	Transformatie van bollenschuur naar wonen
Bezoekers	Dhr. D. Schaap (HLT samen) en dhr. M. van Steenbergen (TPS)
Toelichting op het plan	De bezoekers hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de aanwezigheid van de adviseurs bij de bespreking van dit plan. Dhr. Steenbergen reageert met een aangepast plan op de eerder door de commissie gemaakte opmerkingen. Voorgelegd worden schetsen van een aangepaste gevel d.d. 15.12.2020. De balkons zijn verwijderd en de entreepartij is binnen de gevel gelegd, waarbij de originele schuifdeuren in openstaande stand worden gehandhaafd. De gevel laat een regelmatig patroon van dubbele deuren zien, waarbij gerefereerd wordt naar de gevel van de bollenschuur Colijn in Voorhout. (NB: de bijgeleverde gevelimpressies laten nog een onregelmatig patroon van gevelopeningen zien). De toegevoegde bouwmassa, gescheiden van de bollenschuur middels een glazen strook, is ongewijzigd. Dhr. Steenbergen geeft aan, dat de toevoeging van het extra volume noodzakelijk is om het project haalbaar te maken. De woning aan de Leidsestraat 156 wordt gehandhaafd en opgeknapt.
Advies van de commissie:	De commissie waardeert, dat de eerder vergunde plan en de oude foto's zijn aangeleverd. Het verwijderen van de balkons en de entree / trappenhuis binnen het volume betekent een verbetering t.o.v. het eerder besproken plan. De referentie van de gevel van bollenschuur Colijn is iets te letterlijk genomen en mist afstemming op de historische kenmerken van dit pand. De gevelindeling met een regelmatig patroon is op zichzelf een voorstelbare keuze, maar de gevel mist nog de evenwichtigheid die de oorspronkelijk schuur wel had. Geadviseerd wordt de gevelopeningen af te stemmen op de bestaande gaten in de gevel. De commissie acht het geen gelukkige keuze om het volume van de bollenschuur als het ware te verlengen. De wijze waarop dit is getekend is een te letterlijke vertaling van de bollenschuur aan de overzijde, waarbij ook aan een tweede volume is toegevoegd met dezelfde doorsnede en gescheiden van de oorspronkelijke schuur middels een glazen tussenbouw. Een extra volume is op zichzelf voorstelbaar, mits dit volume ondergeschikt blijft aan de oorspronkelijke bollenschuur. Daarbij valt te denken aan een toegevoegd volume dat bijvoorbeeld verschoven is t.o.v. de bollenschuur of een geheel vrijstaand volume. Tenslotte vraagt de commissie inzicht te geven in het interieur van de bollenschuur en of daar nog originele elementen aanwezig zijn.

Conclusie: **aanhouden**

Opmerking: -



H12

Adres	Spoorlaan 10 te Hillegom
Status	Vooroverleg karakteristiek pand
Architect	n.v.t.
Ingediende stukken	Foto's bestaande woning,
Korte inhoud van plan	Het optrekken van de achtergevel en plaatsen van een dakkapel
Bezoekers	-
Toelichting op het plan	De aanvrager heeft vooraf aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de aanwezigheid van de adviseurs bij de bespreking van dit plan. Voorgesteld plan betreft de uitbreiding van de woning aan de achterzijde, waarbij de achtergevel wordt opgetrokken met metselwerk met daar boven over de volle breedte van de woning een kozijn dat aansluit op een bestaande dakkapel van het aangrenzende pand. Op de kap wordt een dakkapel toegevoegd over nagenoeg de volledige breedte van de woning tot op 50 cm afstand van de kopgevel. Het plan past niet in het bestemmingsplan, dat een maximale goothoogte van 3,5 m voorschrijft met een maximale bouwhoogte van 6 m.
Advies van de commissie:	Het wijzigen van het dak profiel, samen met het opmetselen van de achter- en zijgevel en het toevoegen van een dakkapel op de zolderlaag, gaat ten koste van de vorm, maat en schaal van het pand. Hiermee wordt de karakteristiek van het pand op zichzelf maar ook in samenhang met belendingen te zeer aangetast. De commissie stemt niet in met het voorstel.
Conclusie:	niet akkoord
Opmerking:	Het is wel mogelijk om de dakkapel op de eerste verdieping te vergroten in aansluiting op de aanwezige dakkapel bij het aangrenzende pand.



LISSE

-



T12

Adres	Rijnsburgerweg 5 te Voorhout
Status	Vooroverleg gemeentelijk monument
Architect	Van Schie architecten
Ingediende stukken	Fotoblad en fotoaanduiding op plattegrond, luchtfoto, tekeningen d.d. 7.10.2020 VG01 (situatie bestaand), (situatie nieuw), VG03 (schuur bestaand), VG04 (schuur nieuw),
Korte inhoud van plan	Het renoveren van de schuur en verplaatsen woonvlak
Bezoekers	-
Toelichting op het plan	De aanvrager heeft vooraf aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de aanwezigheid van de adviseurs bij de bespreking van dit plan. Plan betreft de vervanging van een bestaande schuur. De schuur past qua locatie niet binnen het bestemmingsplan omdat deze in de voortuin gelegen is. Voorgesteld wordt het bouwvlak te verplaatsen zodat de schuur in het bouwvlak komt te liggen en aan de andere zijde van de woning een gelijk oppervlak de bestemming natuur te geven. Materialisering: gevels, deuren en dak van stalen beplating in kleur donkergroen.
Advies van de commissie:	De schuur is op zichzelf eenvoudig, gesitueerd in het groen en met de voorgestelde kleurstelling van donkergroen niet opvallend aanwezig. De commissie stemt daarom in met het voorgelegde plan. De verschuiving van het bouwvlak is in het bestemmingsplan heeft als voordeel, dat de groenstructuur in de zone langs de Leidsevaart beter wordt beschermd. Opgemerkt wordt, dat het kavel grenst aan het Overbosch. De commissie wordt graag geïnformeerd of de Stichting Vrienden van het Overbosch op de hoogte zijn van de wijziging van het bestemmingsplan en of er van daaruit inzichten zijn die medewerking in de weg staan.
Conclusie:	aanhouden
Opmerking:	Indien vanuit de Stichting Vrienden van het Overbosch geen bezwaar is tegen het plan is dhr. Jütte gemandateerd om het plan positief af te handelen.