

Gemeente Lisse  
Postbus 200  
2160AE LISSE

Lisse, 10 januari 2023

Betft: WOO-verzoek bestemmingsplan Ruishornlaan 21 Lisse

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze wil ik u vragen, met een beroep op de Wet Open Overheid, om mij de volgende stukken via e-mail te doen toekomen, waaronder e-mails, whatsapp berichten, notities, documenten, onderzoeken en andere stukken, betreffende:

1. De voorbereiding van het besluit tot vaststelling van het ontwerp bestemmingsplan Ruishornlaan 21, door het college van burgemeester en wethouders, waaronder juridische en andere analyses en opmerkingen over de voordelen en risico's van vaststelling van het ontwerp vóór of na ingang van de Omgevingswet.
2. Algemene juridische en andere analyses over de invloed van de Omgevingswet op bouwplannen van de gemeente Lisse.

Tevens verzoek ik u ook mij te helpen met het bepalen welke stukken verder beschikbaar zijn in het kader van dit onderwerp, zodat ik daarvan ook kennis kan nemen.

Met



## Bewijs van ontvangst



Datum ontvangst 10/1/2023

Tijdstip ontvangst 14<sup>00</sup>

### Afgifte van

- Aanbesteding \_\_\_\_\_
- Zienswijze \_\_\_\_\_
- Bezwaar \_\_\_\_\_
- Omgevingsverg. \_\_\_\_\_
- Anders WOO verzoek \_\_\_\_\_

### Aanvullende gegevens

WOO verzoek bestemmingsplan  
Ruis harkkan 21, Lisse

### Ontvangen van

Naam

Adres

Firma

Postcode

Woonplaats



### Bestemd voor

Naam

Gemeente Lisse

Afdeling

\_\_\_\_\_

Handtekening indiener



Handtekening medewerker  
gemeente Lisse



WOO-verzoek bestemmingsplan Ruishornlaan 21, Lisse

Gemeente Lisse

Postbus 200

2160 AE Lisse



**Gemeente Lisse**

Heereweg 254  
Postbus 200  
2160 AE Lisse

T 14 0252  
E [gemeente@lisse.nl](mailto:gemeente@lisse.nl)  
W [www.lisse.nl](http://www.lisse.nl)

[REDACTED]

**Verzenddatum** 6 februari 2024  
**Uw kenmerk**  
**Ons kenmerk** Z-24-353608  
**Onderwerp** Besluit Woo-verzoek bestemmingsplan Ruishornlaan 21  
**Inlichtingen** [REDACTED]  
**Telefoon** 14 0252  
**Bijlage(n)** diversen

Geachte [REDACTED]

In uw verzoek van 10 januari 2024, dat wij aan de balie hebben ontvangen, heeft u het college – met een beroep op de Wet open overheid - gevraagd om aan u documenten, waaronder e-mails, whatsapp berichten, notities, onderzoeken en andere stukken te doen toekomen betreffende:

1. De voorbereiding van het besluit tot vaststelling van het ontwerp bestemmingsplan Ruishornlaan 21, door het college van burgemeester en wethouders, waaronder juridische en andere analyses en opmerkingen over de voordelen en risico's van vaststelling van het ontwerp vóór of na ingang van de Omgevingswet.
2. Algemene juridische en andere analyses over de invloed van de omgevingswet op bouwplannen van de gemeente Lisse.

Op 17 januari 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**Er zijn documenten aangetroffen**

Bij deze inventarisatie zijn met betrekking tot punt 1 van uw verzoek de volgende documenten aangetroffen:

1. 20230525 e-mail Re eerste overleg projectteam Ruishornlaan 21
2. 20230525 bijlage processchema HLT greveling zuid kavel 21
3. 20230525 bijlage beoogde planning
4. 20230606 e-mail proces Ruishornlaan 21
5. 20230606 bijlage proces Ruishornlaan voor college en raad
6. 20230606 bijlage toelichting proces
7. 20230622 e-mail toelichting proces in raads werkgroep
8. 20230622 bijlage toelichting proces
9. 20231204 Notulen PHO agendapunt 6.2



Met betrekking tot punt 2 van uw verzoek kan ik u melden dat er geen documenten zijn aangetroffen betreffende juridische analyses over de invloed van de Omgevingswet op bouwplannen in Lisse. Aanvragen die voor 1 januari 2024 zijn ingediend worden afgedaan onder het oude recht. Wij hebben in algemene zin de implementatie van de Omgevingswet voorbereid. In dat verband is er bijvoorbeeld op 1 november 2023 een presentatie over de Omgevingswet gegeven aan de raad. De presentatie en het verslag van deze bijeenkomst treft u als document 10 en 11 aan bij dit besluit.

Deze bijeenkomst van de gemeenteraad kunt u terugzien via <https://lisse.raadsinformatie.nl/vergadering/1145628>

## **Besluit**

### **Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens**

Ik besluit de documenten 1 tot en met 11 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zoals bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder e, van de Woo, achten wij ten aanzien van deze gegevens groter dan het belang dat u heeft bij volledige openbaarmaking van de gevraagde documenten. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden. Deze namen worden niet geanonimiseerd.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

### **Plaatsing op internet**

Het Woo-verzoek, dit besluit en de documenten worden voor iedereen openbaar gemaakt door publicatie op de website van de gemeente [www.lisse.nl](http://www.lisse.nl) .


### **Informereren omwonenden**

Verder kan ik u melden dat u en andere omwonenden binnenkort een nieuwsbrief zullen ontvangen, waarin de huidige stand van zaken kenbaar wordt gemaakt en waarin de verdere procedure wordt toegelicht.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de woo-coördinator via telefoonnummer 14 0252 of via het e-mailadres [woo-coordinator@hltsamen.nl](mailto:woo-coordinator@hltsamen.nl) .

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van de gemeente Lisse,

  
Woo-coördinator  
Team Juridische Zaken

## **Mogelijkheid van bezwaar/voorlopige voorziening**

### Bezwaar

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum ervan een bezwaarschrift indienen. U richt het bezwaar aan het bestuursorgaan dat het besluit genomen heeft, het college of de burgemeester van Lisse, Postbus 200, 2160 AE Lisse.

Uw bezwaarschrift bevat de volgende informatie:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waar u het niet mee eens bent;
- de reden(en) van uw bezwaar;
- uw handtekening.

Een bezwaarschrift kan schriftelijk en via het e-loket digitaal, maar niet per e-mail worden ingediend. Aan het indienen van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Overigens kunnen ook andere belanghebbenden bezwaar maken tegen dit besluit.

### Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Kunt u een beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten? Dan kunt u tegelijkertijd met of na indiening van uw bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

U dient dit verzoek in bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Hiervoor betaalt u griffiekosten.

U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.



[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 25 mei 2023 11:36  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Eerste overleg projectteam Ruishornlaan 21 Lisse (Greveling-Zuid)  
**Bijlagen:** 20230525 Beoogde planning Ruishornlaan 21 v2.xlsx; 20230525 Processchema HLT greveling zuid kavel 21.docx

Beste Allen,

Zometeen om 13.00 uur hebben we ons eerste projectteam in de nieuwe setting. [Redacted] heeft jullie daarvoor eerder deze week al stukken toegestuurd. Naar aanleiding van een gesprek met [Redacted] is de concept aanpak die als is toegestuurd gelijk alweer bijgepunt.

Het is een beetje kort dag, maar bijgaand stuur ik jullie de nieuwste versie van het beoogde proces. De verschillen zitten vooral in de volgorde van de eerste fase. daarnaast is voor de wethouder en de raad alvast inzichtelijk gemaakt op welke momenten de Raad mag besluiten (oker kleurige proces boven aan de pagina) en wanneer bewoners worden betrokken (groene proces onder aan de pagina, wijze van betrekken en frequentie moeten we nog nader uitwerken).

Voor de rest blijft de uitdaging het zelfde en hebben [Redacted] en ik om de uitdaging meer inzichtelijk te maken ook een hoofdlijnen planning gemaakt tot eind dit jaar, daar zit de meeste urgentie op gezien de ambitie om nog dit jaar een BP in procedure te brengen.

Ik ben benieuwd naar jullie reacties op deze toch wel ambitieuze planning.

Groet en tot straks,  
[Redacted]

Met vriendelijke groet,  
Werkorganisatie HLTsamen

[Redacted]  
[Functienaam]  
Team Planvorming, Ruimtelijke ontwikkeling

Aanwezig op: Ma, Di, Wo, Do, Vr  
Telefoon: 14 0252



-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 17 mei 2023 12:57

**Aan:** [redacted] van

Eeten;

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Eerste overleg projectteam Ruishornlaan 21 Lisse (Greveling-Zuid)

**Tijd:** donderdag 25 mei 2023 13:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Bestuurscentrum Voorhout V-113 en MS Teams

Beste allen,

Voor het project woningbouw Ruishornlaan 21 (Greveling-Zuid) in Lisse is [redacted] deze maand als nieuwe projectleider begonnen als opvolger van Thinka Bor. In maart heeft de gemeenteraad een besluit genomen over woningbouw op Ruishornlaan 21. Dit moment willen we aangrijpen als vertrekpunt om een projectteam op te zetten en periodiek teamoverleg te gaan houden (frequentie ntb). [redacted] heeft als het goed is al kennisgemaakt met (de meeste) van jullie.

Hierbij nodigen we jullie uit voor het eerste hybride teamoverleg voor Ruishornlaan 21. Het is een beetje kortdag en het is ook goed mogelijk dat een aantal jullie al verhinderd is, maar om toch voor de zomerperiode nog een opstart te kunnen maken hopen dat er zoveel mogelijk personen fysiek aanwezig kunnen zijn in Voorhout. Helaas lukt dat laatste mij zelf niet, dus ik zal digitaal aanschuiven. Het is overigens nog geen structureel vaste dag en tijdstip voor vervolgoverleggen, daar moeten we nog nader naar kijken. De agenda volgt maandag.

Vriendelijke groet ook namens [redacted]

---

## Microsoft Teams-vergadering

**Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte**

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 394 849 562 048

Wachtwoordcode: ejYeZn

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)





### Laatste Raadsbesluit:

1. kennis te nemen van de scenario's op basis van de eind 2021 vastgestelde stedenbouwkundige verkenning en uitgangspuntennotitie voor Ruishornlaan 21.
2. te beslissen dat er op Ruishornlaan 21 voor de doelgroep starters/jongeren 40 woningen worden gerealiseerd.
3. het college opdracht te geven onderzoek te doen naar de mogelijkheid om af te wijken van de parkeernorm zoals voor Ruishornlaan 25.
4. het college opdracht te geven om in de verdere uitwerking het indicatief saldo ontwikkeling zoveel als mogelijk te optimaliseren met als doel een kostenneutrale planontwikkeling.
5. het college opdracht te geven in het vervolgproces meerdere scenario's uit te werken, waarin de wensen in relatie tot de kosten inzichtelijk worden gemaakt en worden vertaald naar een ruimtelijke verbeelding.
6. kennis te nemen van de communicatienotitie t.a.v. inbreidingslocaties en de communicatieaanpak voor Ruishornlaan 21 vast te stellen.
7. een voorbereidingsbudget ad € 370.000 ter beschikking te stellen en dit bedrag te dekken door dit ten laste te brengen van de algemene reserve.
8. deze begrotingswijziging onder nr R308 vast te stellen, waarmee het voorbereidingsbudget beschikbaar komt voor Greveling-Zuid.

- **Doelgroep:** jongeren/starters
- **Aantal:** 40
- **Parkeeroplossing onderzoeken:** lagere norm (is aantal het probleem of is kosten het probleem)
  
- **Fin. Optimaliseren: doel kosten neutraal:** (omvat dit ook € 370.000 uit de reserve of vallen die buiten de exploitatie?)
  
- **Scenario's:** wensen vs. Kosten
  
- **Communicatie nota:** aanpak vastgesteld

### Analyse:

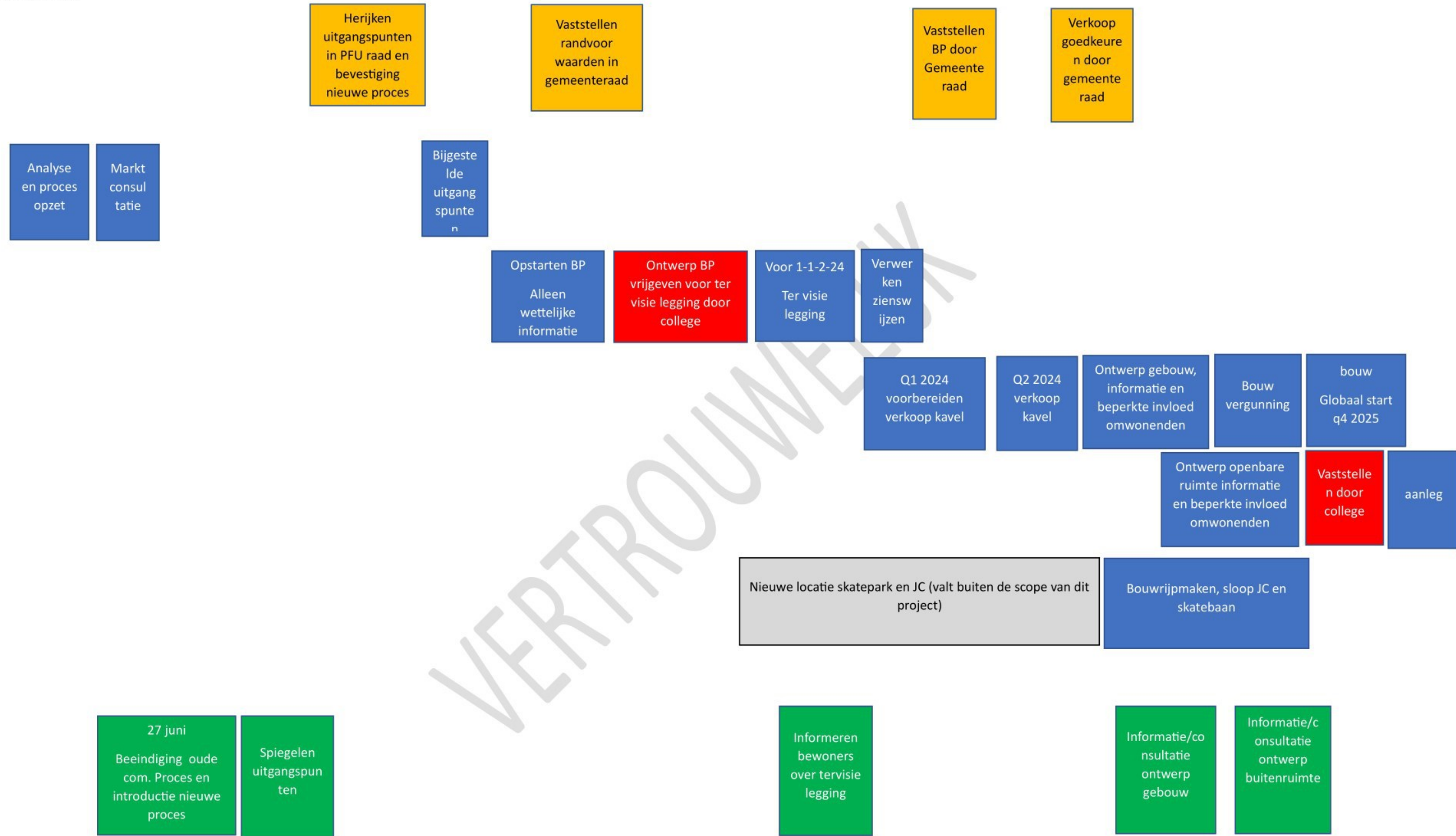
- Proces kent een lange voorlooffase tussen idee en project. Daardoor schuivende uitgangspunten Raad middels moties en amendementen.
- Gevolg tegenstrijdigheid in de gestelde kaders (financien). Deze zijn niet gelijktijdig te realiseren en zullen herzien moeten worden tot een set uitgangspunten die in lijn zijn met elkaar.
- De gemeenteraad heeft nog weinig inzicht/gevoel bij de gevolgen van gemaakte voorstellen/keuzen/amendementen.
- Communicatie met omwonenden is niet optimaal verlopen, fronten zijn verhard.
- Beginnen met een nieuw traject en oude traject moet communicatief worden afgesloten.
- Deel van omwonenden is tegen iedere vorm van bebouwing, verder overleg zal op dit punt zal niet tot een oplossing leiden, eerder irritatie vergroten.
- Uitgaande van het streven naar een budgetneutrale exploitatie, is het proces is geen proces voor participatie, maar van communicatie (zenden), beperkte inbreng van omwonenden op met name de inrichting van de buitenruimte.
- Per 1 januari nieuwe omgevingswet. Indien het bestemmingsplan niet voor 1 januari 2024 ter inzage ligt loopt het plan grote vertraging op.

### Voorgestelde aanpak

- Werken in integrale planteamen zodat financiële/draagvlak gevolgen van voorstellen integraal worden besproken met transparant stappenplan.
- Stappenplan wordt na goedkeuring door wethouder/raad ook met de omwonenden gecommuniceerd, zodat voor hen ook duidelijk is wanneer en waarover communicatie en informatie zal plaatsvinden.
- De eisen en vragen (Scenario's) vanuit de raad middels een informele PFU met de raad (BOT sessie met een dashboard waarin de gevolgen van de wijzigingen van de uitgangspunten realtime inzichtelijk gemaakt kunnen worden). Zodoende komen tot een set met concept randvoorwaarden.
- Intern kunnen we het eens zijn, maar de markt moet het plan ook aantrekkelijk vinden, daarom organiseren we een Marktconsultatie op basis van de concept randvoorwaarden, als de markt er ook vertrouwen in heeft stellen we de randvoorwaarden vast.
- Proces splitst zicht daarna in 2 lijnen, bestemmingsplan (geen communicatie anders dan wettelijke vereisten en bezwaar), ter visie legging voor 1-1-2024. Na vaststelling BP de bouwkegel verkopen aan een projectontwikkelaar.
- Daarna start het ontwerpproces waarbij bewoners geïnformeerd worden en beperkte inbreng kunnen hebben in de inrichting van de buitenruimte.
- Ontwikkelaar ontwikkeld gebouw en buitenruimte.



Schematisch:





[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 6 juni 2023 15:01  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** proces ruishornlaan 21 in college besproken.  
**Bijlagen:** toelichting proces in college.pptx; 20230606 proces Ruishornlaan voor college en raad.vsd; 20230606 proces Ruishornlaan voor college en raad.pdf  
**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Beste Allen,  
Alvast vooruitlopend op aanstaande donderdag, goed nieuws.

Na ons startoverleg van 2 weken geleden waarin we ook het processchema hebben besproken hebben de aangekondigde vervolggesprekken plaatsgevonden.

- Donderdag van ons overleg nog met [Redacted]
- Vorige week woensdag met Jolanda Langeveld
- Daarna is het processchema aangescherpt na hun input (de basis blijft echter hetzelfde, vormgeving is 3 stromen uiteengezet (zie bijlage)).
- Vanmorgen in het college besproken (zie powerpoint).

We hebben groen licht om door te gaan naar de gemeenteraad om daar instemming op te halen!!!

- Donderdag 22 juni bespreken proces in de raadsce. Communicatie
- Dinsdag 26 juni bewonersbijeenkomst afsluiten oude proces en aankondigen nieuwe traject.

Tot die tijd hebben we nog wat huiswerk, maar dat bespreken we donderdag. Voor nu alleen het goede nieuws.  
Groet [Redacted]

Ps. Voor degenen die vanavond naar het strandfeest gaan heel veel plezier vanavond!

Met vriendelijke groet,  
Werkorganisatie HLTsamen

[Redacted]  
[Functienaam]  
Team Planvorming, Ruimtelijke ontwikkeling

Aanwezig op: Ma, Di, Wo, Do, Vr  
Telefoon: 14 0252



-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2023 09:19

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** Projectoverleg Ruishornlaan 21 Lisse (Greveling-Zuid)

**Tijd:** donderdag 8 juni 2023 13:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Bestuurscentrum Voorhout en MS Teams

Zoals besproken in het eerste projectteamoverleg plannen we deze periodiek in. Aanvankelijk elke twee weken, daarna wordt dit teruggebracht tot eens in de vier weken.

---

## Microsoft Teams-vergadering

**Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte**

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 387 878 166 881

Wachtwoordcode: qvtciG

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---

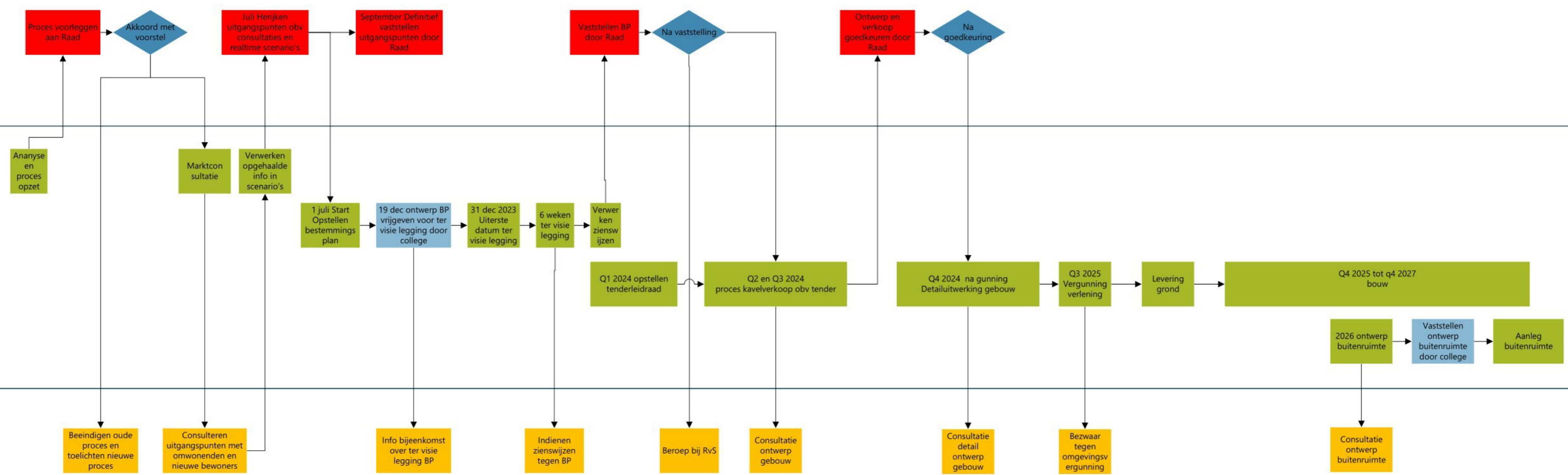


# Proces Ruishornlaan 21 met indicatieve planning op basis van consultatie scenario

Gemeenteraad

Ambtelijk

Bewoners



## Besluit Gemeenteraad 31 maart 2023

1. kennis te nemen van de scenario's op basis van de eind 2021 vastgestelde stedenbouwkundige verkenning en uitgangspuntennotitie voor Ruishornlaan 21.
2. te beslissen dat er op Ruishornlaan 21 voor de doelgroep **starters/jongeren 40 woningen** worden gerealiseerd.
3. het college opdracht te geven onderzoek te doen naar de mogelijkheid om af te wijken van de parkeernorm zoals voor Ruishornlaan 25.
4. het college opdracht te geven om in de verdere uitwerking het indicatief saldo ontwikkeling zoveel als mogelijk te optimaliseren met als **doel een kostenneutrale planontwikkeling.**
5. het college opdracht te geven in het vervolgproces **meerdere scenario's uit te werken**, waarin de wensen in relatie tot de kosten inzichtelijk worden gemaakt en worden **vertaald naar een ruimtelijke verbeelding.**
6. kennis te nemen van de communicatienotitie t.a.v. inbreidingslocaties en de **communicatieaanpak voor Ruishornlaan 21 vast te stellen.**
7. een voorbereidingsbudget ad € 370.000 ter beschikking te stellen en dit bedrag te dekken door dit ten laste te brengen van de algemene reserve.
8. deze begrotingswijziging onder nr R308 vast te stellen, waarmee het voorbereidingsbudget beschikbaar komt voor Greveling-Zuid.



## **Proces voor Ruishornlaan 21:**

Voldoen aan besluit Gemeenteraad en risico's te beperken.

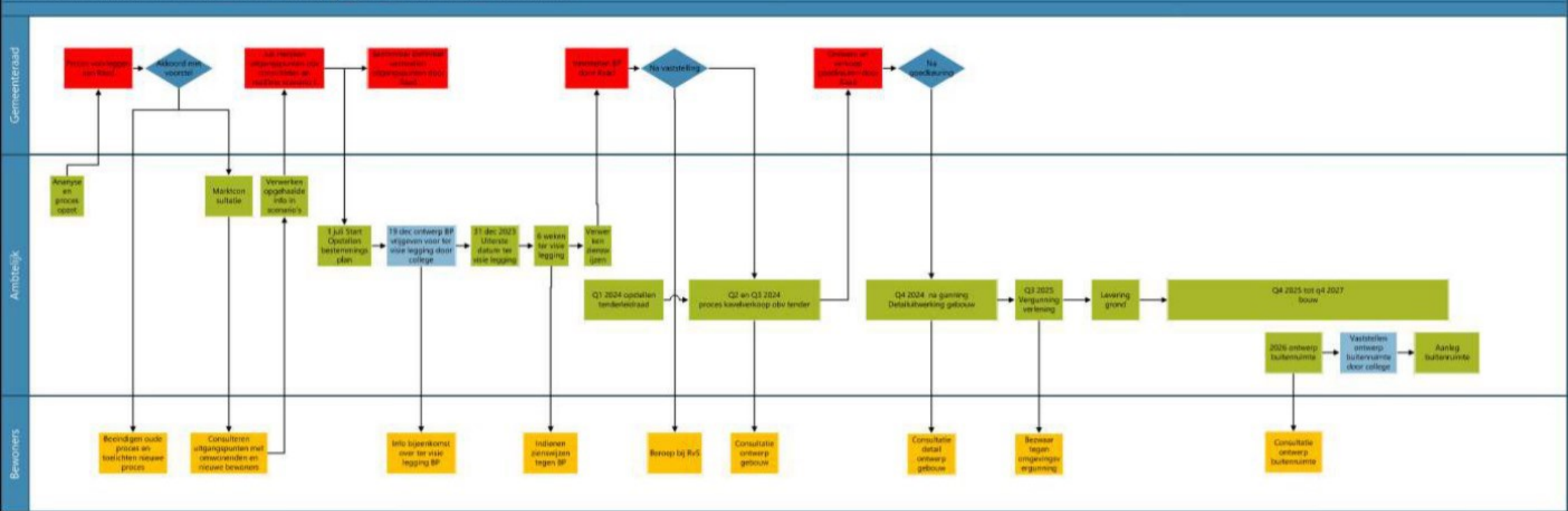
### **Gemeenteraad**

- 1) 40 woningen voor jongeren en starters en ruimte in de P-norm om het mogelijk te maken
- 2) Financieel haalbaar (streven naar budgetneutraal)
- 3) Werken met diverse scenario's qua gebouw
- 4) Communicatie/consultatie strategie omwonenden en toekomstige bewoners

### **Aanvullend**

- Beheersen doorlooptijd ivm nieuwe omgevingswet

Proces Ruishornlaan 21 met indicatieve planning op basis van consultatie scenario



[Redacted]  

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2023 15:11  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Projectoverleg Ruishornlaan 21 Lisse (Greveling-Zuid)  
**Bijlagen:** 20230622 toelichting proces in raads werkgroep communicatie .pptx  
**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Beste allen,  
de presentatie van net, zoals deze aan [Redacted] (met [Redacted] in de CC) is gestuurd.  
[Redacted]

Met vriendelijke groet,  
Werkorganisatie HLTsamen

[Redacted]  
[Functienaam]  
Team Planvorming, Ruimtelijke ontwikkeling

Aanwezig op: Ma, Di, Wo, Do, Vr  
Telefoon: 14 0252



-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 30 mei 2023 09:19  
**Aan:** [Redacted] van  
**Eeten;** [Redacted]  
**Onderwerp:** Projectoverleg Ruishornlaan 21 Lisse (Greveling-Zuid)

**Tijd:** donderdag 22 juni 2023 13:00-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Bestuurscentrum Voorhout en MS Teams

Zoals besproken in het eerste projectteamoverleg plannen we deze periodiek in. Aanvankelijk elke twee weken, daarna wordt dit teruggebracht tot eens in de vier weken.

---

## Microsoft Teams-vergadering

**Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte**

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 387 878 166 881

Wachtwoordcode: qvtciG

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---

## Besluit Gemeenteraad 31 maart 2023

1. kennis te nemen van de scenario's op basis van de eind 2021 vastgestelde stedenbouwkundige verkenning en uitgangspuntennotitie voor Ruishornlaan 21.
2. te beslissen dat er op Ruishornlaan 21 voor de doelgroep **starters/jongeren 40 woningen** worden gerealiseerd.
3. het college opdracht te geven onderzoek te doen naar de mogelijkheid om af te wijken van de parkeernorm zoals voor Ruishornlaan 25.
4. het college opdracht te geven om in de verdere uitwerking het indicatief saldo ontwikkeling zoveel als mogelijk te optimaliseren met als **doel een kostenneutrale planontwikkeling.**
5. het college opdracht te geven in het vervolgproces **meerdere scenario's uit te werken**, waarin de wensen in relatie tot de kosten inzichtelijk worden gemaakt en worden **vertaald naar een ruimtelijke verbeelding.**
6. kennis te nemen van de communicatienotitie t.a.v. inbreidingslocaties en de **communicatieaanpak voor Ruishornlaan 21 vast te stellen.**
7. een voorbereidingsbudget ad € 370.000 ter beschikking te stellen en dit bedrag te dekken door dit ten laste te brengen van de algemene reserve.
8. deze begrotingswijziging onder nr R308 vast te stellen, waarmee het voorbereidingsbudget beschikbaar komt voor Greveling-Zuid.

## **Uitgangspunten Proces voor Ruishornlaan 21:**

- Voldoen aan besluit Gemeenteraad
- Gemeentelijke risico's beperken

## **Raadsbesluit vertaald naar uitgangspunten voor de ontwikkeling**

- 40 woningen voor jongeren/starters en ruimte in de P-norm om het mogelijk te maken
- Financieel haalbaar (streven naar budgetneutraal)
- Werken met diverse scenario's qua gebouw
- Communicatiestrategie: consultatie omwonenden en toekomstige bewoners

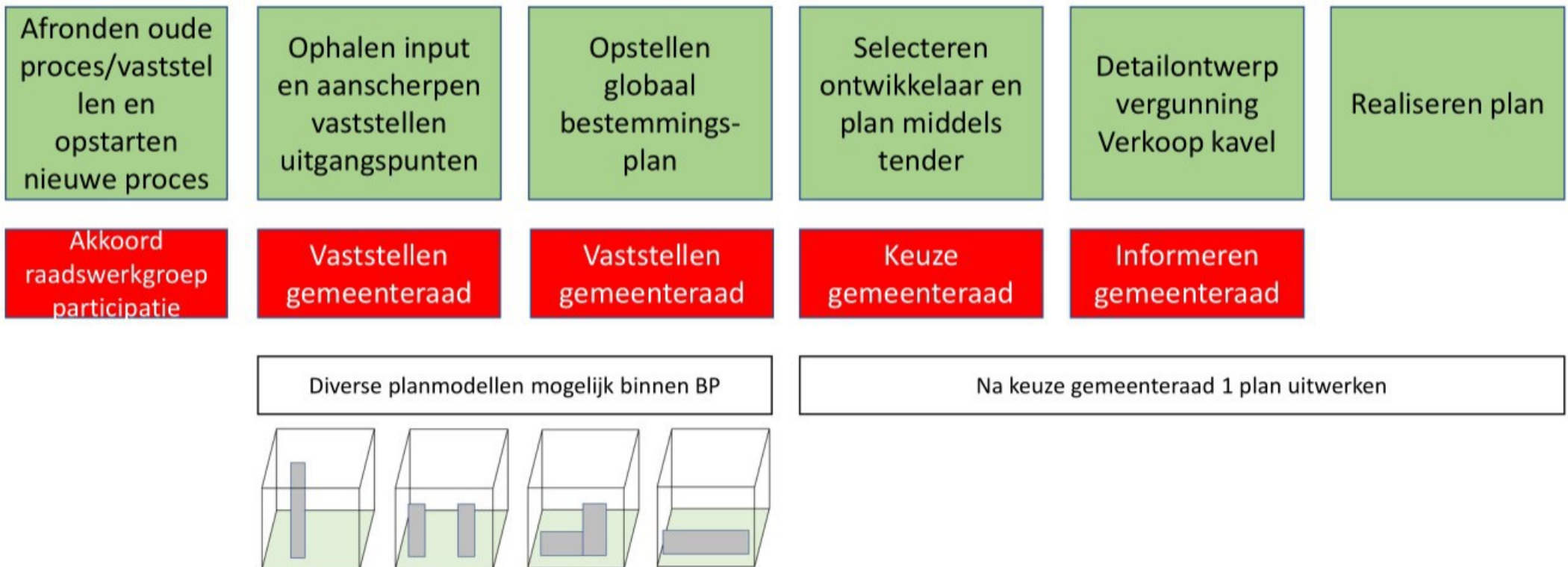
## **Beperken risico's**

- Beheersen doorlooptijd i.v.m. nieuwe omgevingswet



# Voorgestelde werkwijze met Globaal bestemmingsplan (draadmodel)

- Het proces op hoofdlijnen



## **Voorgestelde werkwijze**

- Werken met een globaal bestemmingsplan (een draadmodel)

### **Voordelen:**

- Versnelling in het proces (niet eerst een stedenbouwkundig plan noodzakelijk)
- Kan daardoor proces (waarschijnlijk) nog in huidige Wro (risico beperking)
- Er kunnen diverse planmodellen binnen dit BP worden gerealiseerd
- Definitieve keuze voor het plan pas laat in proces, waardoor ingespeeld kan worden op een dynamische markt en toekomstige behoefte.
- Grotere kans op meerdere inschrijvingen van ontwikkelaars.

### **Nadelen:**

- Pas medio 2024 duidelijkheid over de vorm van het plan, omwonenden langer in onduidelijkheid
- Veel druk op de voortgang, deel van de consultatie in de zomerperiode

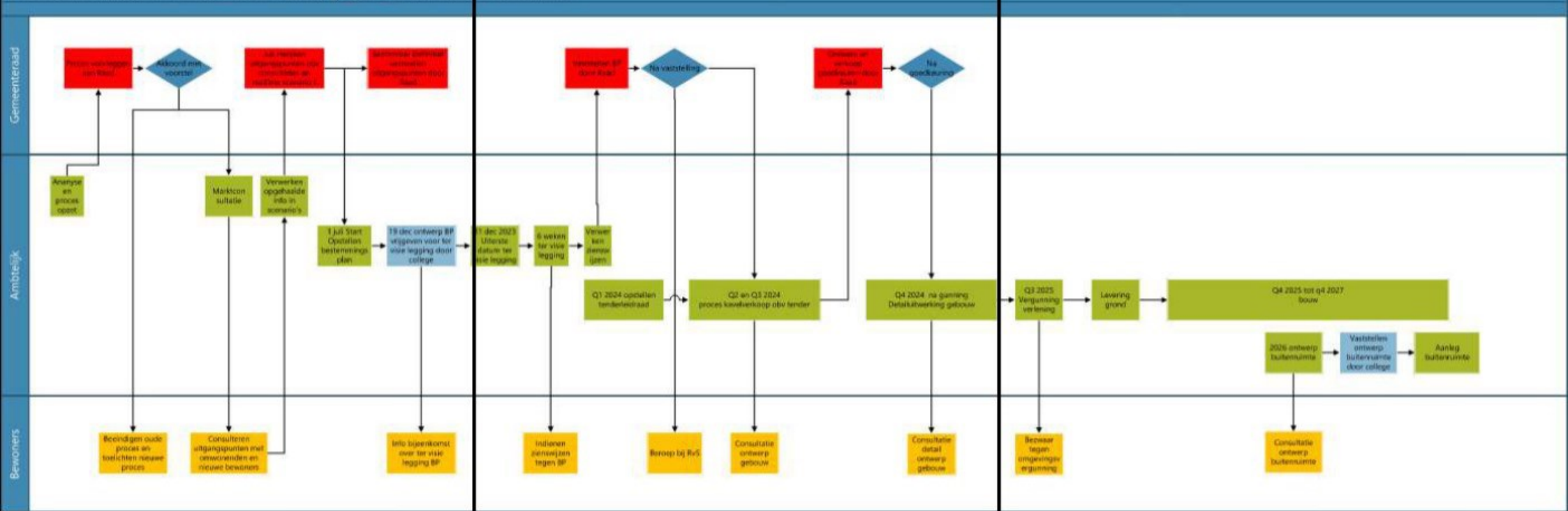
# Proces in detail

2023

2024

2025 - 2027

Proces Ruishornlaan 21 met indicatieve planning op basis van consultatie scenario







# Notulen PHO Lisse RO

**Datum** 04-12-2023  
**Tijd** 9:00 - 10:00  
**Locatie** MS Teams  
**Voorzitter** [REDACTED]

## 1.. **Opening en mededelingen**

### *Notulen:*

Kees van der Zwet meldt:

Er is een Motie ingediend m.b.t. parkeren op Ter Spekken

[REDACTED] komt hierop terug in het PHO.

## 1.1 **Afwezig: Riet Austie**

## 1.2 **Agendapunt 6.7 als 2e onderwerp behandelen ivm beschikbaarheid Jan den Braber**

## 2.. **Vaststellen notulen/actiepunten vorig PHO**

### *Bijlagen:*

Notulen\_PHO\_Lisse\_RO\_27\_november\_2023.docx

Actiepunten (30)\_1.docx

## 3.. **Nieuwe opdrachten**

## 4.. **Voortgang dossiers**

### *Notulen:*

Starterswoningen / subsidie.

Persoon heeft bezwaar ingediend.

Actie [REDACTED] Plan B uitwerken als we de middelrijke kant afzetten met risico's om doorgang te realiseren.

Salemkerk: er is niks meer vernomen over de stemming.

[REDACTED] neemt contact op met de kerk.

## 4.1 **Raadsbrief verlengen convenant Stichting Lisse Marketing**

Kees v.d. Zwet i.a.v. [REDACTED]

### *Bijlagen:*

Voorstel college Lisse

Raadsbrief Verlengen convenant Stichting Lisse Marketing tot 31 december 2024

Financieel verslag 2022.pdf

jaarverslag 2022\_2.docx

### *Notulen:*

Planning: vandaag wordt de opzet besproken.

Na ambtelijk overleg en overleg met [REDACTED] door naar het College.

Er is sprake van coullance door de gemeente want de stichting houdt zich niet aan participatie afspraken.

Afspraak: vooralsnog onder dezelfde voorwaarden verlengen voor 1 jaar.



**5.. Voortgang werkplanning, haalbaarheid en prioritering (incl. RAP, Actielijst, overzicht moties)**

*Bijlagen:*

RAP Lisse 28 november 2023.pdf

12 Lijst van Toezeggingen december 2023.xlsx

**5.1. Terugkoppeling en/of voorbereiding commissie-/raadsvergadering**

Zie vergaderschema's op het intranet:

<https://intranet.hitsamen.nl/nc/groepen/teampages/TeamPage/show/teampage/directieondersteuning-0a-besluitenlijsten-mt-en-vergaderschemas-raden-79.html>

**6.. College/raadsvoorstellen**

**6.1. Adviezen Regiegroep**

*Bijlagen:*

PHO RO Lisse terugkoppeling regiegroep

**6.2 Ontwerpbestemmingsplan Ruishornlaan 21**

Jolanda Langeveld i.a.v. [REDACTED]

*Bijlagen:*

Voorstel college Lisse

Raadsbrief Ontwerpbestemmingsplan Ruishornlaan 21

Wissing-1152-Ruishornlaan 21 Lisse\_ontwerp-01-Toelichting.pdf

Wissing-1152-Ruishornlaan 21 Lisse\_ontwerp-03-Regels.pdf

Wissing-1152-Ruishornlaan 21 Lisse\_ontwerp-04-Verbeelding.pdf

Cpt brief informatie ter inzagelegging ontwerp bp Rhl21.docx

*Notulen:*

[REDACTED] ligt de conceptbrief toe waarin het traject wordt toegelicht.

Jolanda wil een doorkijk naar hoe het verder opgepakt wordt.

Volgende stap: voorleggen aan de Raad.

Conceptbrief: informeren en mogelijkheid aangeven om te reageren op het bestemmingsplan

Participatie traject: ter inzage/ in gesprek over / tijdspad / bouwmassa.

Er is bij de project sprake van Sanering dus dit zal extra kosten opleveren, met name voor bodemonderzoek.

Er zijn verschillende communicatie-opties mogelijk waarbij omwonenden worden meegenomen in het hele proces. Ook de formele communicatie is een punt van aandacht.

[REDACTED] zal dit met Communicatie afstemmen en de brief aanpassen.

Het ontwerpbestemmingsplan Ruishornlaan 21 komt volgende week in het College.

De aangepaste brief komt terug in het afstemmingsoverleg

Dit geldt ook voor het Knarrehof.

**6.3 Ontwerpbestemmingsplan Ruishornlaan 25 Knarrehof**

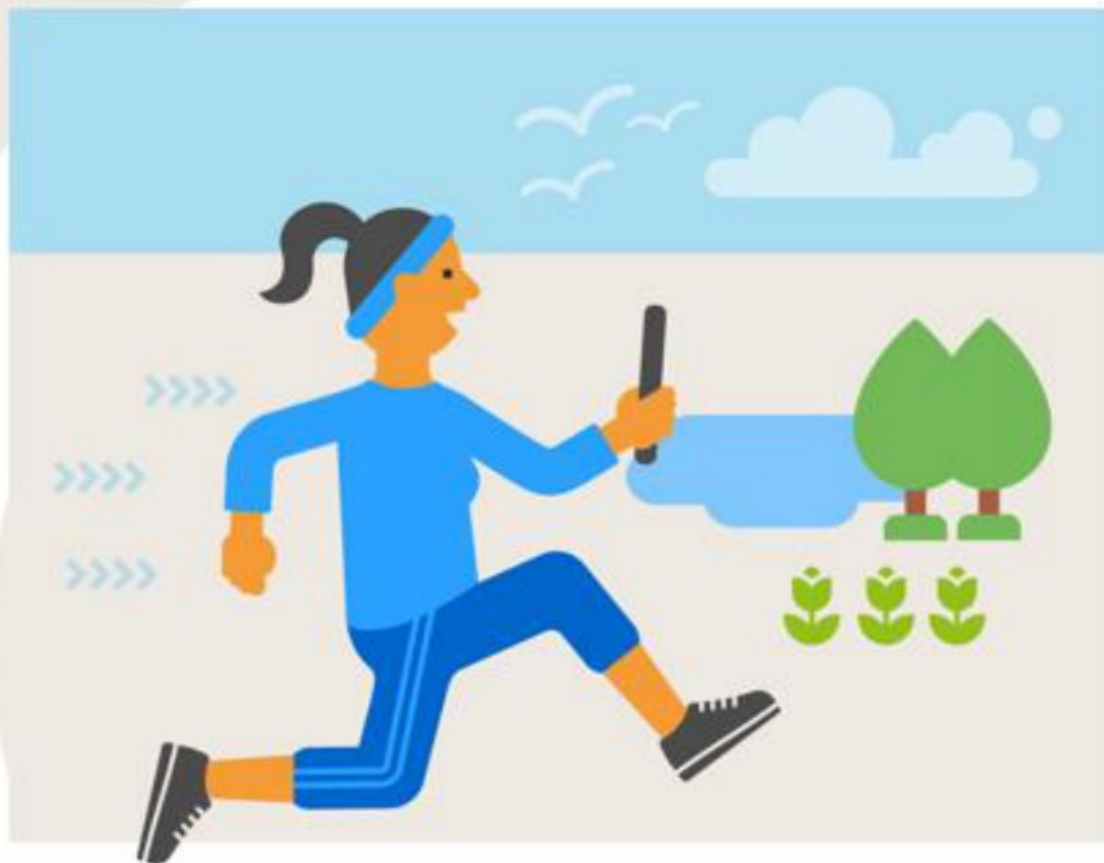
Jolanda Langeveld i.a.v. [REDACTED]


*Bijlagen:*

Voorstel college Lisse

Raadsbrief Ontwerpbestemmingsplan Ruishornlaan 25 Knarrehof

Wissing-1152-Ruishornlaan 25 Lisse\_ontwerp-01-Toelichting.pdf



 Omgevingswet Samen op weg naar de Omgevingswet

# 1 januari 2024 Invoering Omgevingswet

Informatiebijeenkomst  
01 november 2023



Welkom!

# 1

## **Inleiding**

Met toelichting op het programma

# Programma

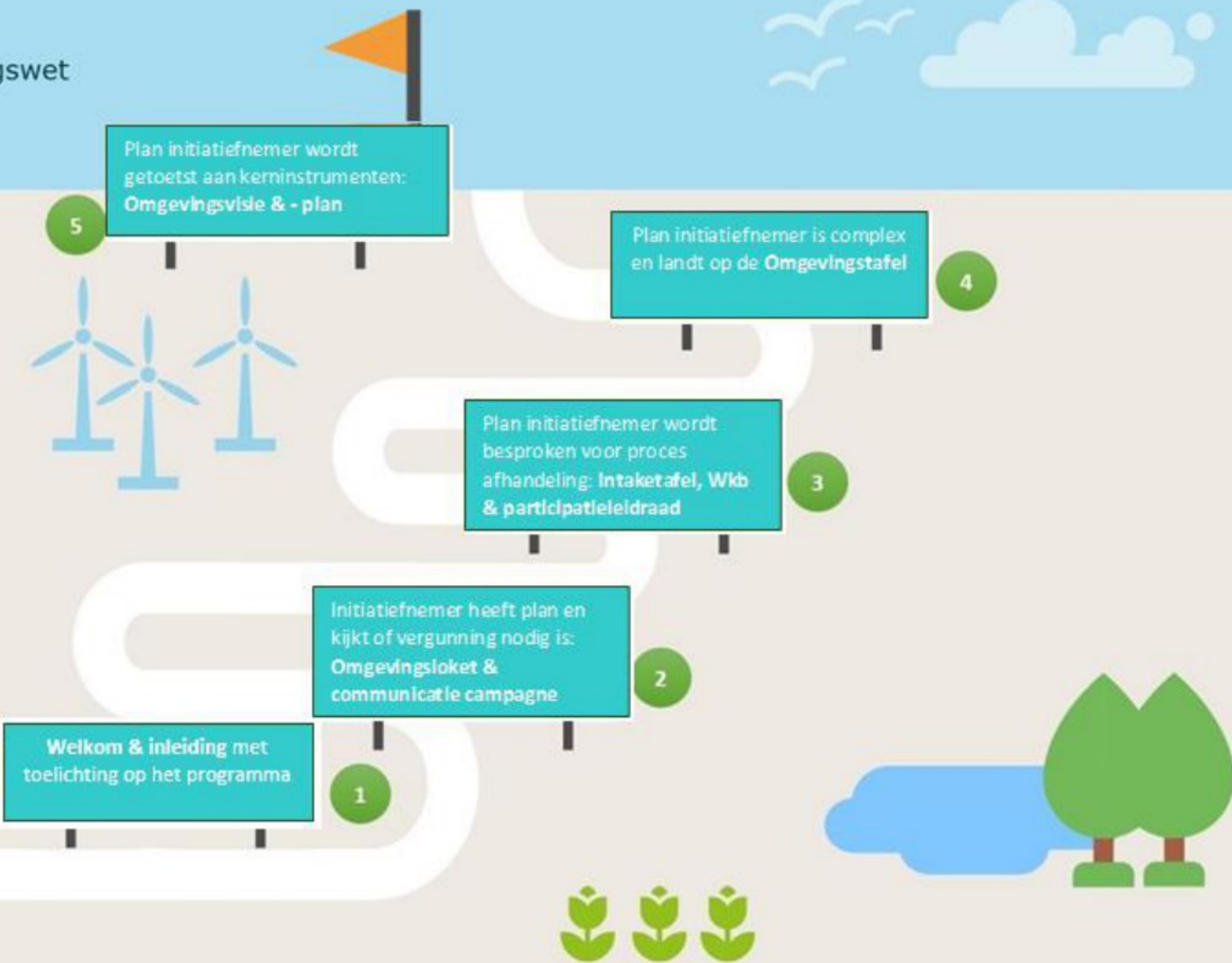
- **Inleiding**
  - Korte terugblik raadsbesluiten Omgevingswet
  - Opzet klantreis
- **Klantreis in de praktijk**
  - Het omgevingsloket voor inwoners en ondernemers
    - Juridische regels en Toepasbare regels
    - Communicatietraject en website
  - **Intaketafel**
    - Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (WKB)
    - Participatie leidraad
  - **Omgevingstafel**
  - **Omgevingsvisie en omgevingsplan**
    - Motiveringsplicht

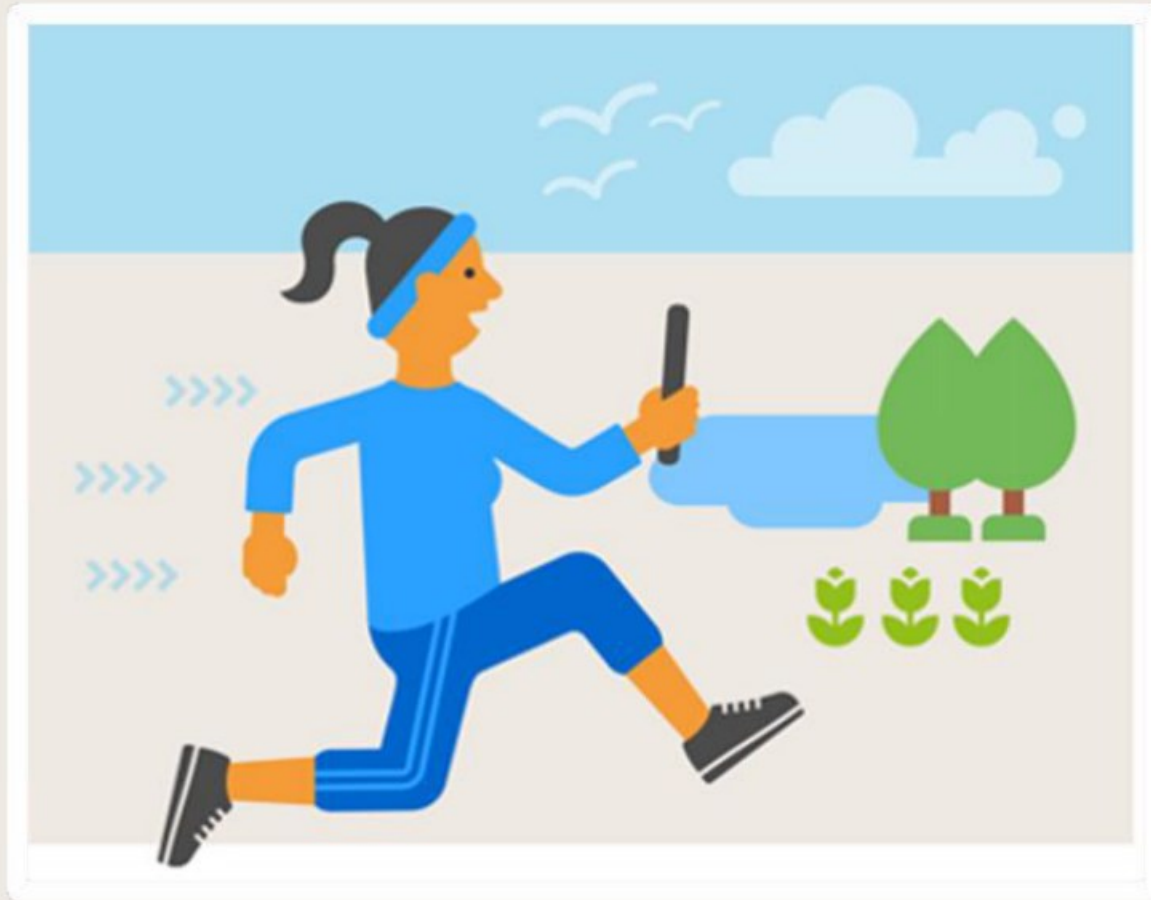


# Terugblik op besluiten van de Raad

## Kaderstellend

- Adviesrecht omgevingsvergunning bij een omgevingsplanactiviteit
  - *(bepalen voor welke buitenplanse initiatieven een bindend adviesrecht van de raad geldt)*
- Participatieverplichting
  - *(kaders stellen t.a.v. activiteiten waarvoor een participatieplicht geldt)*
- Commissie ruimtelijke kwaliteit
  - *(kaders stellen en voorbereiding besluiten over het instellen commissie ruimtelijke kwaliteit)*
- Legesverordening
  - *Vaststellen legesmodel*





Goede reis!

# 2 Omgevingsloket & landelijke communicatie campagne



## Welkom op het Omgevingsloket

Een vergunning aanvragen of melding doen, bijvoorbeeld voor een nieuwe dakkapel, een nieuw bedrijfspand of een activiteit op of aan een dijk. Het kan met het nieuwe Omgevingsloket.

### Meest gekozen werkzaamheden



Aanbouw of schuur  
plaatsen



Sloop-werkzaamheden



Dakkapel plaatsen

### Check of u een vergunning nodig heeft

Wilt u iets veranderen aan het huis, tuin of bedrijf?

Doe hier de vergunningcheck om te kijken of u een vergunning nodig heeft of een melding moet doen.

[Vergunningcheck >](#)





# Welkom op het Omgevingsloket

## Inhoud

1. Korte toelichting
2. Twee voorbeelden
3. Afronding/evaluatie



## Omgevingsloket vervangt de huidige voorzieningen



# Live naar het DSO

- [Home - Omgevingsloket \(overheid.nl\)](https://overheid.nl)
- Voorbeelden:
  - Dakkapel
  - Bijgebouw bouwen

# De landelijke communicatiecampagne

De campagne bestaat uit drie delen:

1. een algemeen landelijk deel, met boodschappen die voor elke inwoner of ondernemer van toepassing zijn
2. een deel gericht op het bedrijfsleven, wat kan de wet voor ondernemers betekenen?
3. een lokaal deel, waarbij gemeenten specifiekere kunnen zijn over de betekenis van de wet voor hun inwoners en ondernemers.

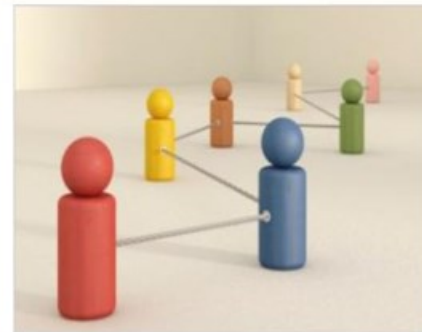
[Omgevingswet | Toolkit Omgevingswet](#)



Omgevingsplan



Omgevingsloket



Participatie



Omgevingswet

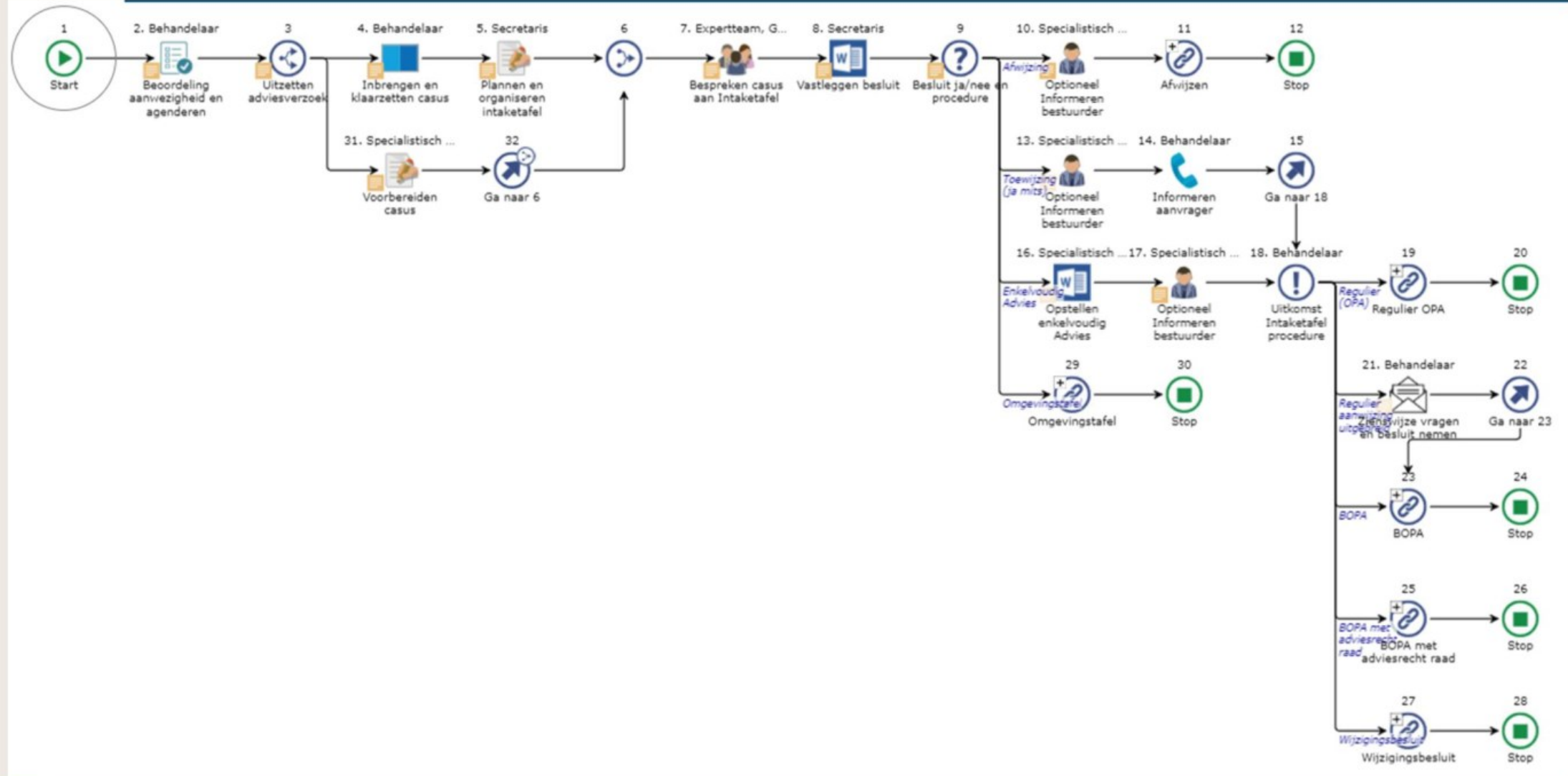
# Zijn er nog vragen?

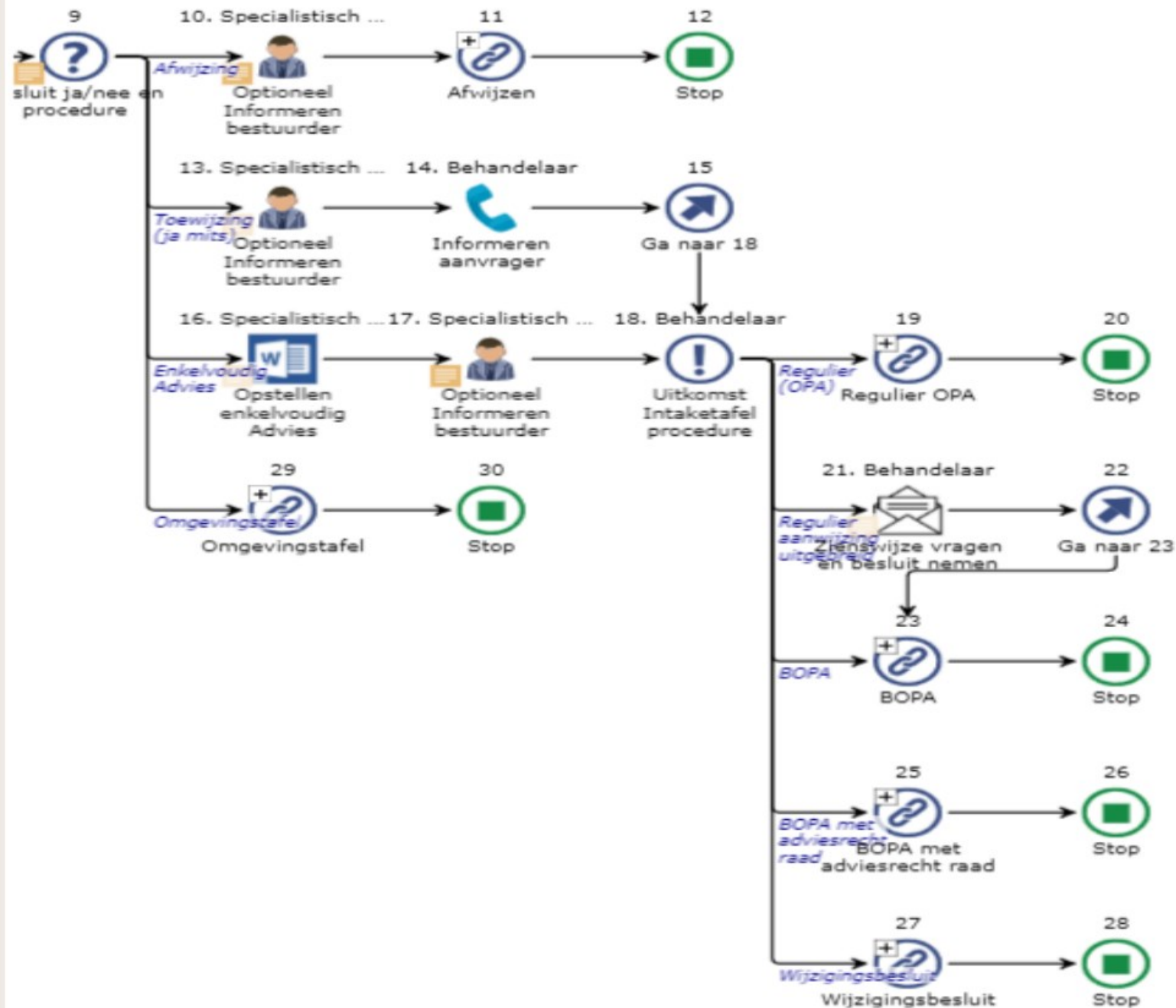




# 3 Intaketafel, Wet kwaliteitsborging bouw (Wkb) en participatieleidraad

# Proces intaketafel



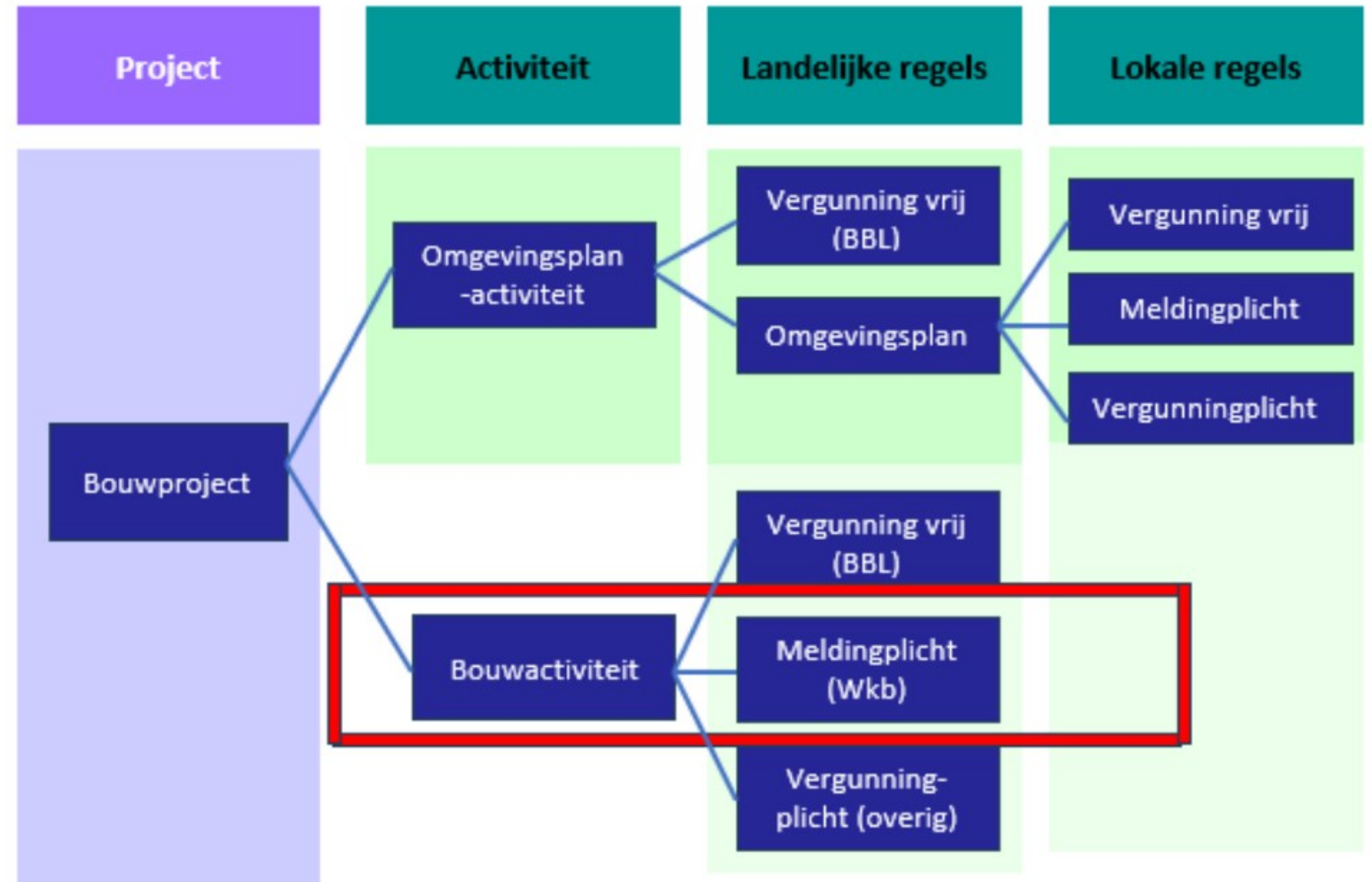


# Zijn er nog vragen?



- Eén vergunning diverse activiteiten, bijvoorbeeld bouwen en gebruik
- Technische toets onderdeel vergunningsproces

## Omgevingswet, de knip:



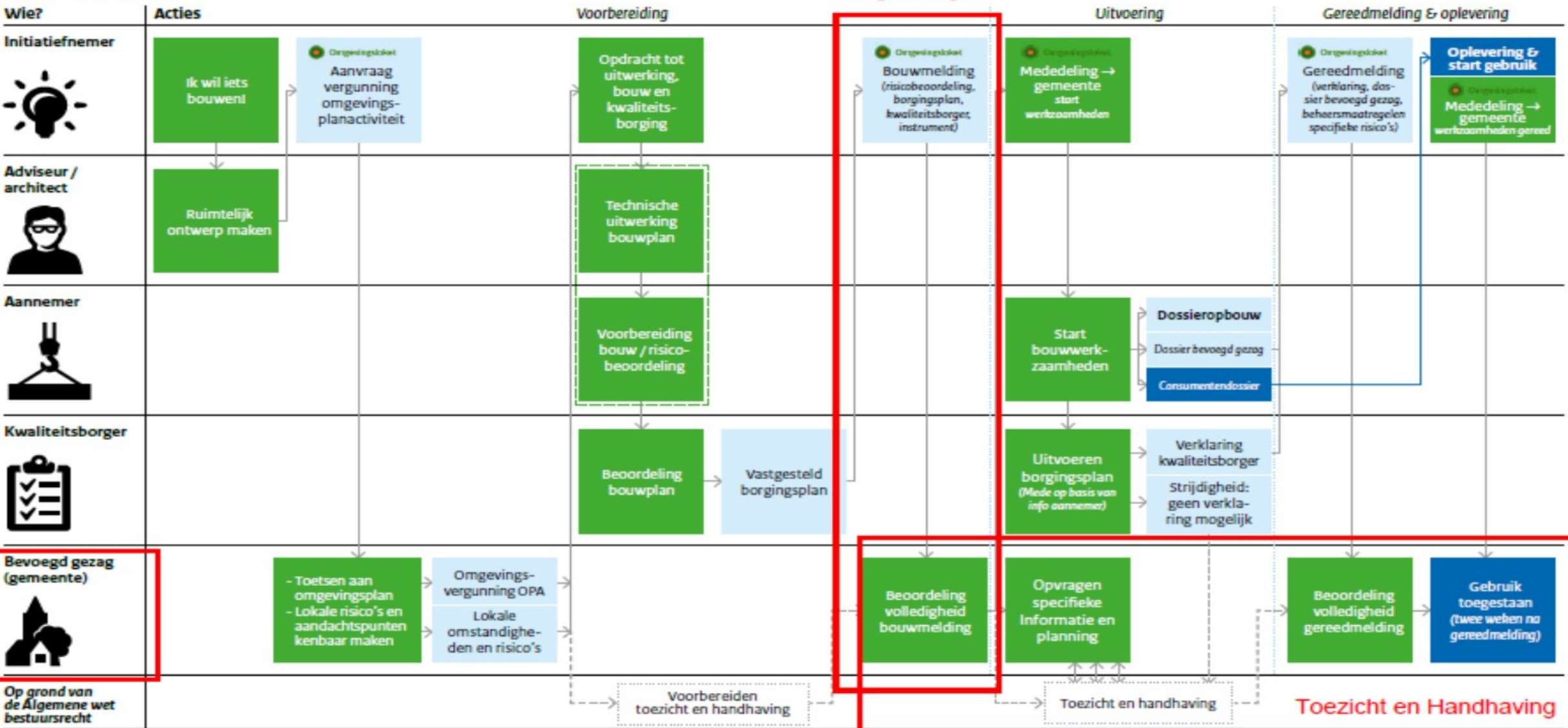




# Bouwen onder de Omgevingswet en Kwaliteitsborging

Regulier bouwproces

Activiteit    Tussenresultaat    Eindresultaat



# Zijn er nog vragen?



# Participatie


**Participatie**  
Spelregels en richtlijnen



LISSE




## Verloop participatieproces



**Dit doen we altijd**

**Communicatie**

- Informeren
- Bevragen

**Dit doen we voor de start van een traject**

**Participatie**

- Samen stellen
- Samen doen

**Tip!**

**Kies voor de methode:**  
Het aantal van de betrokken partijen, het aantal van de betrokken partijen, het aantal van de betrokken partijen, het aantal van de betrokken partijen.

**1 Participatievoorstel**  
Het participatievoorstel is een document dat wordt voorbereid door de werkgroep van het participatietraject of de werkgroep.

**2 Participatieplan**  
Het plan voor de participatie aan participatievoorstel wordt samen met de werkgroep van het participatietraject of de werkgroep.

**3 Uitvoeren van participatie**

**Spiegelde participatie**

- De werkgroep van het participatietraject
- De werkgroep van het participatietraject
- De werkgroep van het participatietraject
- De werkgroep van het participatietraject
- De werkgroep van het participatietraject
- De werkgroep van het participatietraject

**Spiegelde op maat**

**Randvoorwaarden voor een participatietraject**

**Goede voorbereiding**

- Participatiewet 2012
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject

**Maak de kaders duidelijk**



- Overleg met de werkgroep van het participatietraject
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject

**Kies uw participatie**

- Overleg met de werkgroep van het participatietraject
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject
- Overleg met de werkgroep van het participatietraject

**4 Participatieverslag**  
Het participatieverslag wordt opgesteld door de werkgroep van het participatietraject of de werkgroep.

**5 Evaluatie participatietraject**



# Participatie- leidraad

## Leidraad Participatie & Omgevingsvergunning

Hoe betrekt u de  
omgeving bij uw idee of plan?



Versie januari 2024

Deze handleiding kan wijzigen als er veranderingen of aanvullingen zijn.

# Categorie

In welke categorie past het bouwplan?

## Participatie- leidraad



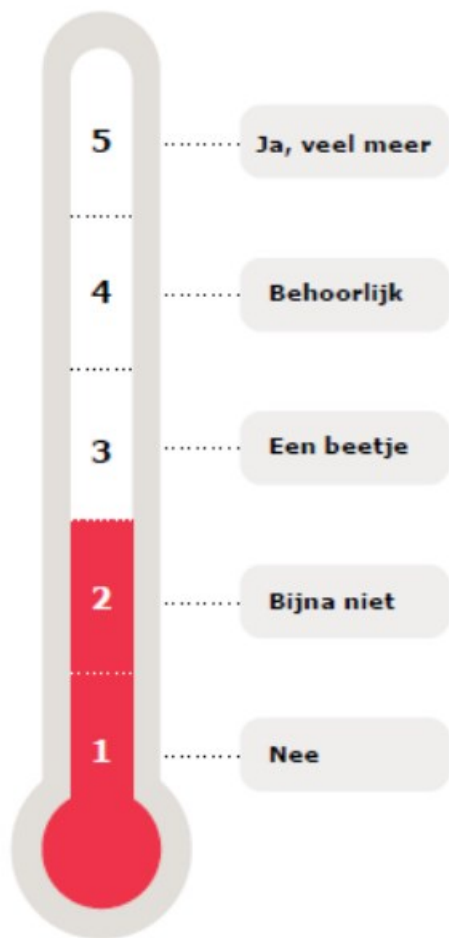
① Alle thermometers zijn als voorbeeld ingevuld





## Verkeer

Zorgt het bouwplan voor  
meer verkeer of drukte?



[Klik hier voor meer informatie](#)

## Groen

Heeft het bouwplan gevolgen  
voor het groen?



[Klik hier voor meer informatie](#)

## Beleving

Verandert het bouwplan het  
karakter van de straat of buurt?



[Klik hier voor meer informatie](#)

# Participatie- leidraad



## Rekenvoorbeeld

### Stap 1:

Het totaal van de 4 ingevulde meters telt u bij elkaar op.

$$4 + 2 + 3 + 3 = 12$$

### Stap 2:

Deel het totaal door 4

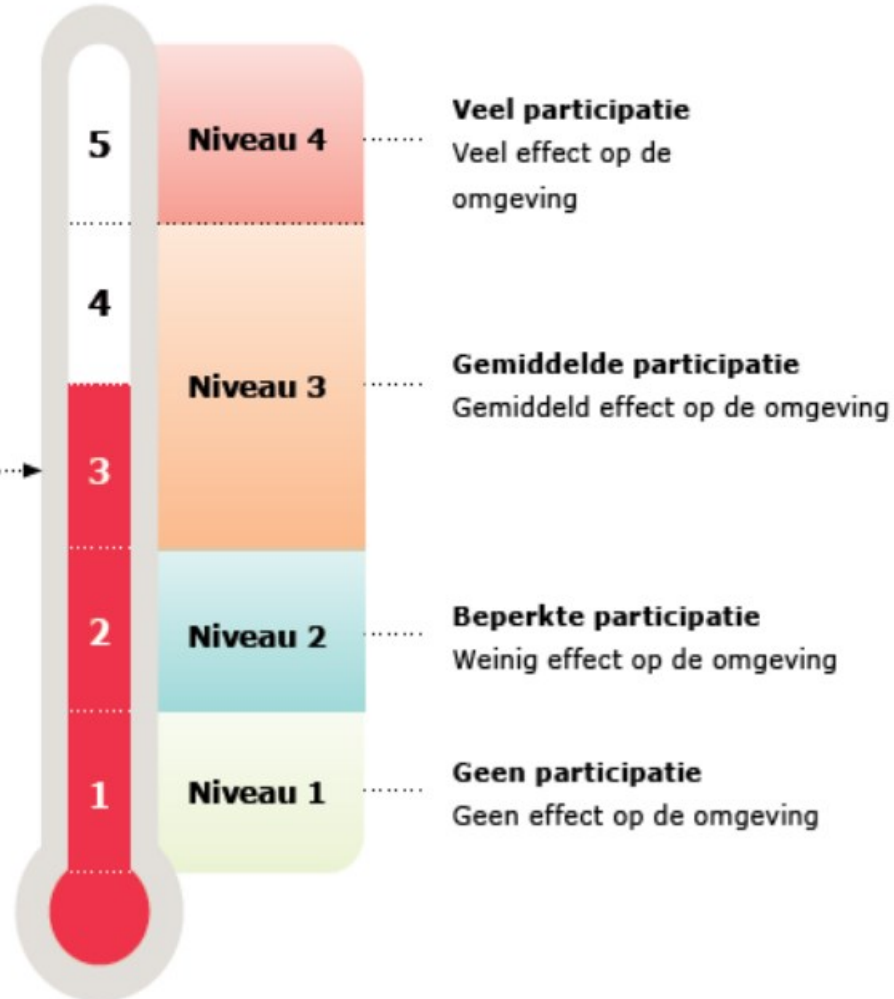
$$12 : 4 = 3$$

### Stap 3:

De uitkomst geeft een schatting van het benodigde participatieniveau.

## Participatieniveau

Welk participatieniveau past bij het initiatief?



## Participatie- leidraad

# Zijn er nog vragen?



# 4 Omgevingstafel

# De Wet ruimtelijke ordening (Wro) versus de Omgevingswet

Huidige Wet ruimtelijke ordening (Wro)	Omgevingswet
<ul style="list-style-type: none"><li>• legt nadruk op vaststellen van bestemmingsplannen</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• legt veel bredere nadruk op <b>integrale benadering van de leefomgeving</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• regels van bestemmingsplan zijn gebaseerd op ruimtelijke ordeningsaspecten</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• vraagt om overleg met alle belanghebbende partijen</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• het initiatief staat steeds centraal</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Concrete uitwerking van participatie</li></ul>



# De Omgevingstafel in 'Het nieuwe Tijdperk'

- de Omgevingstafel is dé plek waar:
  - een integrale afweging plaatsvindt van het initiatief,
  - belanghebbenden samenkomen en
  - in samenspraak wordt gezocht naar oplossingen.
- de gemeente denkt mee, zoekt mee naar oplossingen en adviseert
- resultaat: een initiatief dat het beste **bijdraagt aan het Omgevingsplan en Omgevingsvisie** van de gemeente.



# De Omgevingstafel in de praktijk

Aan de Omgevingstafel zitten:

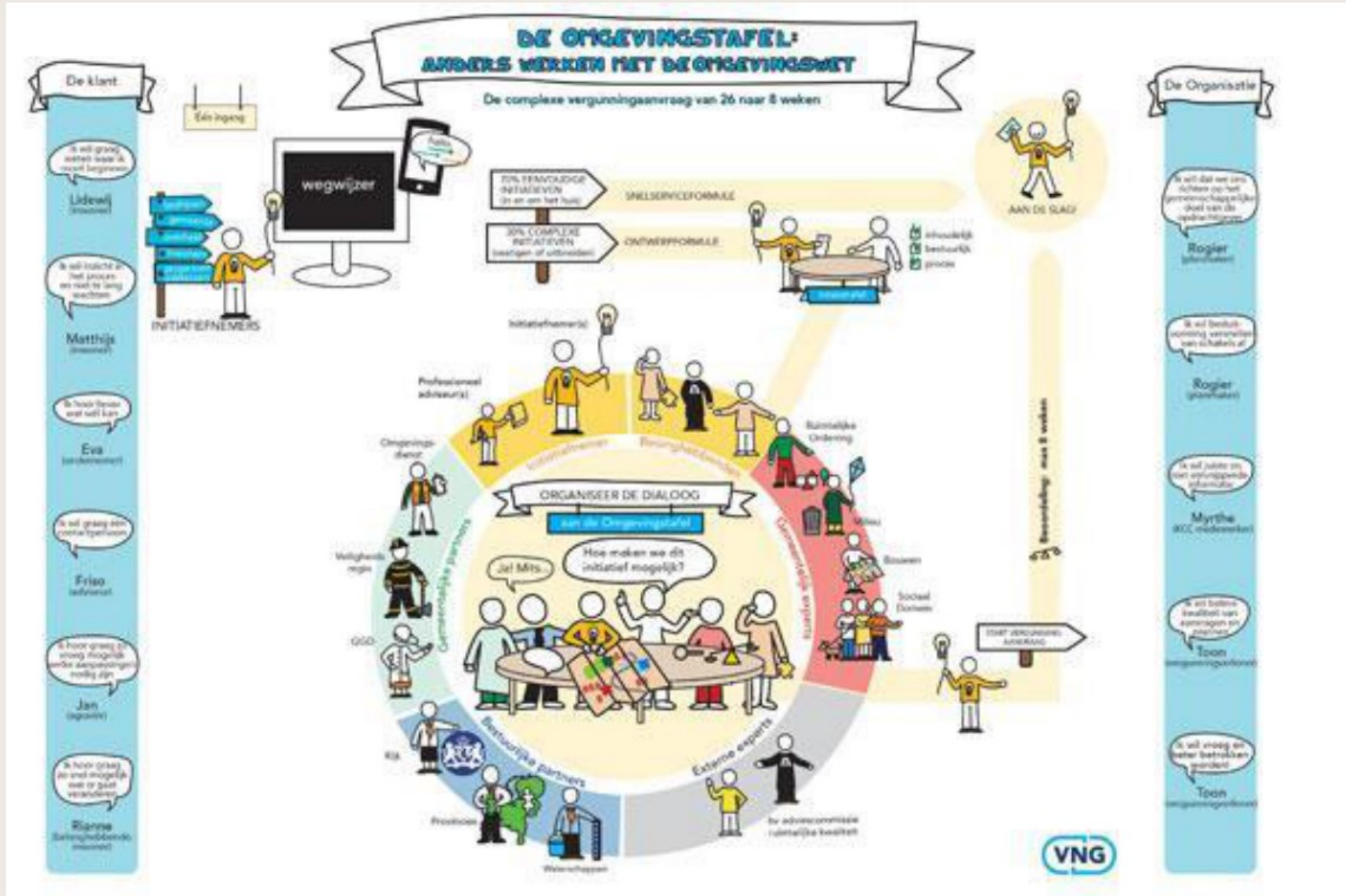
- Initiatiefnemer
- Gespreksleider
- Casemanager
- Secretaris
- Beslisser
- Meerdere adviseurs van de gemeente
- Externe adviseurs
- Omgevingsdienst West Holland
- En natuurlijk het liefst: de overige Belanghebbenden

Deze aanpak bevordert transparantie, participatie en het vinden van evenwicht tussen verschillende belangen in de omgeving.





# Omgevingstafel



# Voordelen van de Omgevingstafel

## Voordelen Omgevingstafel

- ✓ Geeft burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheden de mogelijkheid om hun stem te laten horen
- ✓ Bevordert transparantie en democratische besluitvorming
- ✓ Biedt ruimte voor maatwerk
- ✓ Integrale benadering van de initiatieven
- ✓ Belanghebbenden in een vroeg stadium betrokken bij het proces -> snellere besluitvorming

# Zijn er nog vragen?





# 5

## Omgevingsvisie & Omgevingsplan

# Omgevingsvisie & omgevingsplan

## Inhoud

1. Omgevingsvisie Lisse
2. Initiatief: toetsingskader tijdelijk deel omgevingsplan
3. Structuur permanent deel omgevingsplan

# Omgevingsvisie





# Ambities

**OMGEVINGSVISIE LISSE**

**Onze leefomgeving laten bloeien**

**Leren, werken en ondernemen met oog op de toekomst**

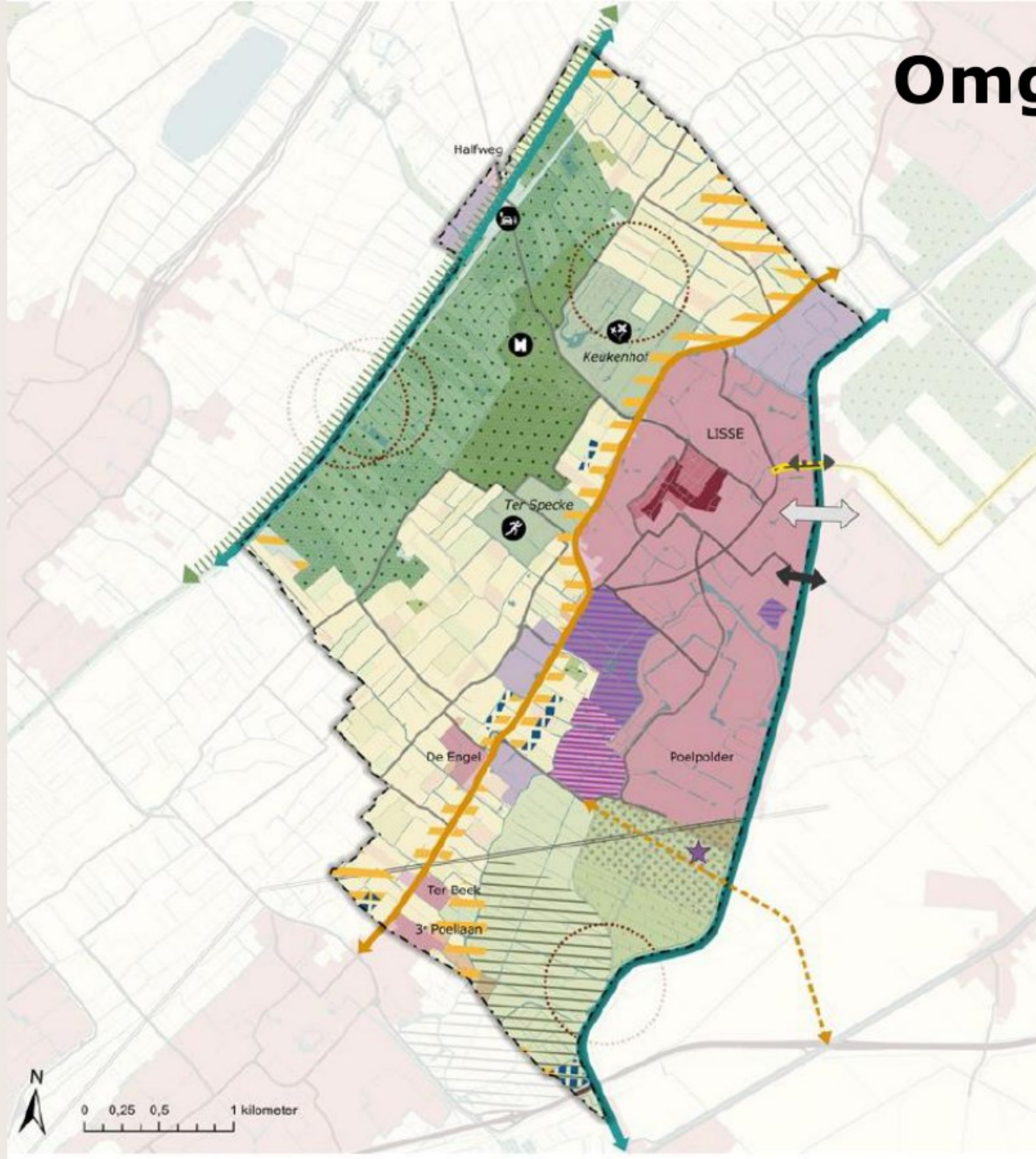
**Dorps wonen in het centrum van de Bollenstreek**

**In Lisse floreert iedereen een leven lang**

**Lisse gaat voor duurzaamheid**

**KUIPER COMPAGNONS LISSE**

# Omgevingsvisiekaart



## Deelgebieden:

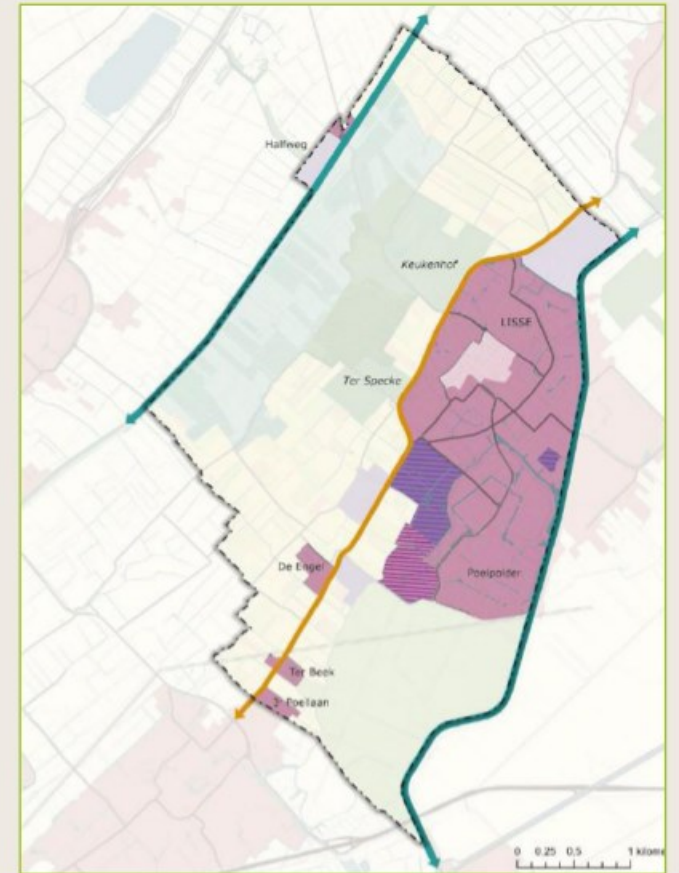
- Recreatieve zone
- Weidegebied
- Centrum
- Natuurzone
- Bollengebied
- Woongebieden
- Bedrijventerreinen



# Toetsing initiatief aan gebiedsindeling

## Ontwikkelrichtingen woongebieden:

- Voldoende woningen bouwen voor de lokale behoefte op locaties die reeds in voorbereiding zijn.
- Nieuwbouw moet passen bij het dorpse karakter van Lisse, inclusief innovatieve en kleinere (betaalbare) woonvormen
- Blijven werken aan kwaliteitsverbetering en het klimaat robuust maken van bestaande en nieuwe woongebieden
- Verduurzaming bestaande woningvoorraad
- Sociale cohesie versterken en passend maatschappelijk voorzieningenniveau
- Voorzieningenniveau op vergrijzing aanpassen



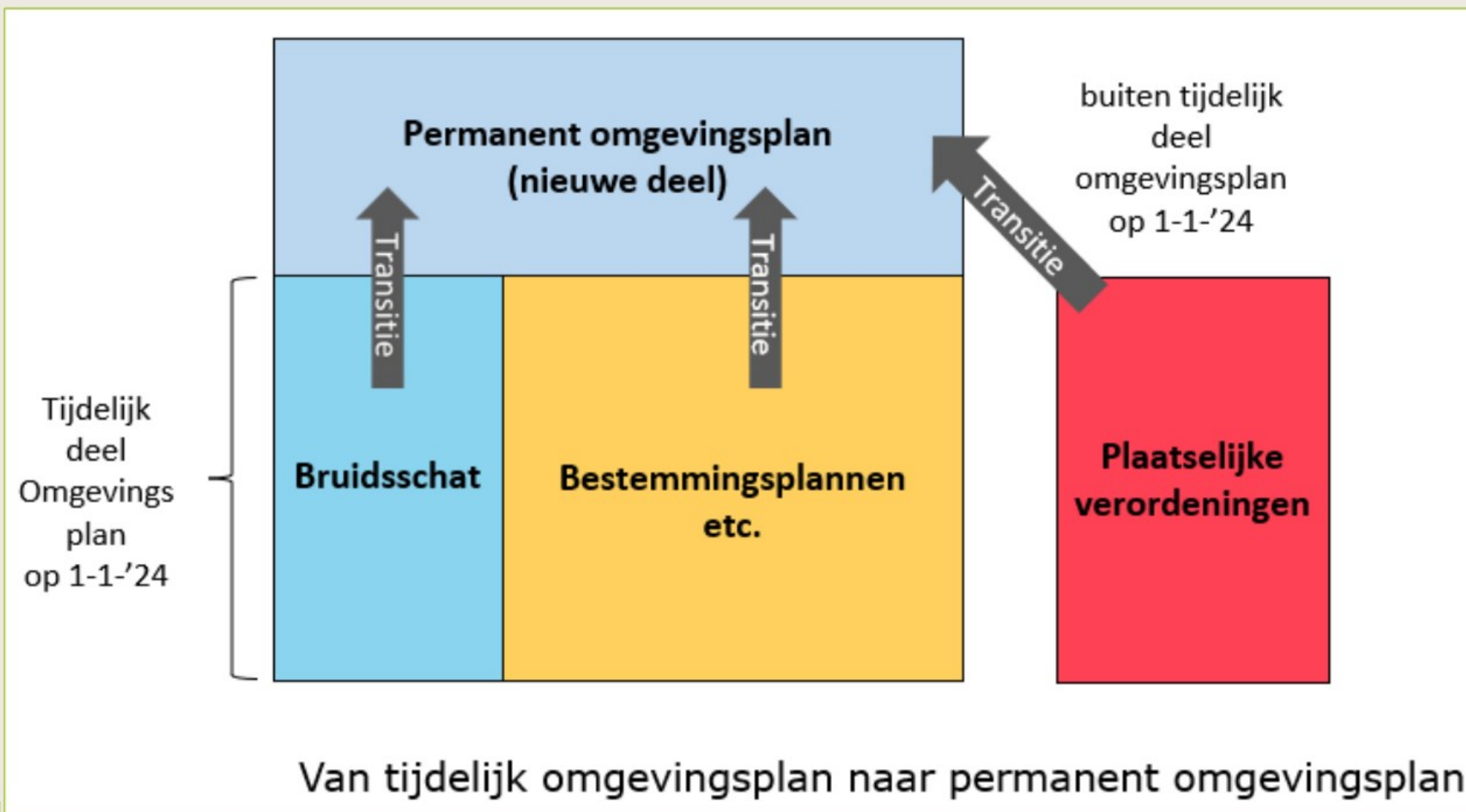
Wel/geen medewerking verlenen vraagt om integrale toetsing aan Omgevingstafel

# Initiatief Heereweg 115, Lisse ( FICTIEF!)

- Bijgebouw 7 meter hoog, 2 bouwlagen, plat dak
- 100% erfbebouwing
- Functie: mantelzorgwoning
- Zonnepanelen en opslag buurtbatterij



# Toetsingskader tijdelijk Omgevingsplan



# Hoe ziet het tijdelijke deel Omgevingsplan eruit in het DSO?

Ga naar:

<https://pre.omgevingswet.overheid.nl>



# Regels op de kaart

- Voer het adres in: Heereweg 115, Lisse
- Tijdelijk deel met geldende plannen is dan zichtbaar
- Initiatief is in strijd
- Medewerking verlenen: Bopa of wijziging omgevingsplan

# Beleidscyclus onder de Omgevingswet



# Structuur permanentdeel omgevingsplan

- Verschillende modelstructuren
- Structuur getest met bruidsschat
- Thematisch ingestoken

## Verder:

- Concept handleiding omgevingsplan
- Veegbestemmingsplan en
- Chw-bestemmingsplan

# Zijn er nog vragen?





# Hartelijk dank voor uw deelname



**Verslag** van de openbare beeldvormende avond van de raad van de gemeente Lisse, woensdag **1 november 2023**, locatie Raadzaal

**Aanwezig:**

Voorzitter: John de Bruin  
Griffier: Margriet Veeger

**Raads- en commissieleden:**

**Nieuw Lisse:** de heer J. de Bruin, de heer R. Veldhoven, de heer C. de Groot; **CDA:** mevrouw J. Loos, de heer G. Meiland; **VVD:** de heer M. List; **PvdA/GroenLinks:** de heer R. Van der Wiel; **SGP/CU:** Vincent Scheurwater; **D66:** mevrouw G. Eekhout, de heer Van Santen.

**Leden van het college van burgemeester en wethouders:** mevrouw J. Langeveld (Nieuw Lisse), de heer Van der Zwet (CDA)

**Genodigden en overige aanwezigen:** mevrouw G. Heck; mevrouw N. van Hattum; de heer Persoon ;de heer Baak, mevrouw Dirven; de heer Van der Geest; mevrouw Spolders (HLTsamen).

## 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering 20.00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij geeft het woord aan wethouder Langeveld om een korte toelichting te geven op de bijeenkomst van vanavond. De voorzitter verzoekt de aanwezigen gebruik te maken van de microfoon in verband met de beeld- en geluidsopnamen die er worden gemaakt.

## 2. Introductie wethouder Langeveld

Wethouder Langeveld (Nieuw Lisse) introduceert de presentatie over de implementatie van de Omgevingswet die per 1 januari 2024 in werking treedt. In de presentatie worden alle facetten van de Omgevingswet getoond. De beeldvormende avond is openbaar toegankelijk en wordt uitgezonden. De presentatie wordt verzorgd door ambtenaren van HLT samen. Daarover zal mevrouw Heck meer vertellen.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Heck.

## 3. Inleiding presentatie Omgevingswet

Mevrouw Heck leidt de presentatie in. In de presentatie wordt een beeld geschetst van wat er allemaal is gedaan om de invoering van de omgevingswet voor te bereiden en wordt informatie gegeven over de vraag of de gemeente Lisse klaar is voor de invoering van de Omgevingswet. De raad wordt meegenomen in een soort klantreis waarin duidelijk wordt wat inwoners gaan meemaken als de wet in werking treedt. Een aantal ambtenaren geven een presentatie over hun expertise en staan klaar om vragen te beantwoorden.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Hattum.

## 4. Presentaties

### Toepasbare regels DSO

Mevrouw Van Hattum presenteert het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) en vertelt erover in het kader van de toepasbare regels. Mevrouw Van Hattum neemt de raad van het begin af aan mee in de totstandkoming van het DSO. Eerder konden burgers naar het OLO om een vergunning aan te vragen, dit wordt nu het DSO. Het DSO bestaat uit nog twee

delen: ruimtelijke plannen.nl en het AIM. Dit is samengevoegd, zodat burgers alles op één plek kunnen vinden.

Op de website van het DSO staan 'vergunningen', 'check' en 'regels op de kaart'. De 'regels op de kaart' zijn copy-paste overgenomen van ruimtelijkeplannen.nl. Bij 'check' zijn de toepasbare regels doorgevoerd. Dit is verwerkt in vraagbomen: hoe snel laat je de grootste groep afvallen in een bepaald antwoord, zodat je weet waar je terecht moet komen? De vraagbomen zijn op basis van juridische regels gemaakt. De vragen worden in Jip en Janneke-taal gesteld en het antwoord bepaalt waar de inwoner terecht komt. Mevrouw Van Hattum geeft aan dat de vraagbomen nog niet klaar zijn en nog getest worden. In het DSO worden vragen opgenomen van de Provincie, het Rijk en het waterschap. Deze vragen worden door henzelf opgesteld en getest.

Mevrouw Van Hattum bespreekt een casus om de klantreis aan de raad te tonen. De casus: *een inwoner wil voor haar ouders een mantelzorgunit in de tuin plaatsen en een brede en hoge dakkapel op de achterkant van de woning. In de casus is de dakkapel hoger dan 1,75 m, zodat het niet vergunningsvrij is.*

Bij de 'check' worden de locatie en de werkzaamheden ingevoerd. Het systeem is zo ingericht dat er ook een aantal andere werkzaamheden voorgesteld worden die vaak in combinatie uitgevoerd worden. In de volgende stap komen de vragen tevoorschijn, zoals: "Heeft u in de afgelopen 3 jaar op de locatie van uw werkzaamheid een onderzoek laten uitvoeren naar beschermde planten of dieren?" Het antwoord is in dit geval 'nee'. Hierdoor vallen vragen weg. Een andere interessante vraag is van het waterschap: "Gaat u bij de activiteit een voertuig of werktuig gebruiken?" Het waterschap maakt vragen die gelden voor het hele werkgebied waar het verantwoordelijk voor is. Een burger kan dus een aantal vragen van het waterschap verwachten die waarschijnlijk niets met hun plan te maken hebben.

Mevrouw Loos (CDA) geeft aan dat iemand met laaggeletterdheid de mist in zal gaan met dit soort vragen. Ze hoopt dat er nog goed naar de vraagstelling gekeken wordt.

Mevrouw Van Hattum begrijpt deze zorgen. Het nadeel is dat een ander bestuursorgaan de vragen in de 'check' zet. Het is aan de gemeente om bijvoorbeeld richting het waterschap te zeggen dat er problemen met dit soort vragen verwacht worden. Het waterschap maakt op dit moment eerst alle vragen af. Daarna gaat het pas verder met verbetering. Het waterschap is niet afhankelijk van de gemeente, maar de burger wel. Daarom worden er vanaf 1 januari 2024 telefoontjes over dit soort vragen verwacht. Er is nog werk aan de winkel om dit goed voor elkaar te krijgen.

Mevrouw Van Hattum pakt de casus weer op en geeft aan dat ze 'ja' antwoorden op de vraag van het waterschap. Er komt namelijk een vrachtwagen om de dakkapel te plaatsen. De volgende vraag is: "Gaat u de werkzaamheden in het paarse vlak doen?" Het paarse vlak bedekt bijna de hele gemeente, dus het antwoord is 'ja'. De volgende vraag is: "Doet u de activiteit voor onderhoud of herstel van een waterstaatswerk?" De burger zal het spoor waarschijnlijk bijster zijn en drukt hopelijk op 'nee'. Vervolgens krijgt de burger een conclusie van wat er moet gebeuren. Hierin staat ook dat de burger contact kan opnemen met de gemeente en het waterschap. Mevrouw Van Hattum geeft aan dat de gemeente zich hier bewust van moet zijn. Dit is ook de reden dat de Eerste Kamer het DSO nog niet gebruiksvriendelijk vindt. De gemeente heeft tot 1 januari 2024 de tijd om de laatste dingen op orde te krijgen. De vraagboom van de gemeente moet staan en communicatie moet hiernaar kijken, zodat de vragen eenduidig en goed uitlegbaar zijn.

De heer List (VVD) geeft aan dat hij in de commissievergadering al vragen heeft gesteld met betrekking tot het feit dat de burger hiervan de dupe is. Dit verhaal bevestigt des te meer dat de burger hier de dupe van wordt. Hij vraagt wat er vanaf 1 januari 2024 gaat gebeuren. Gaat de gemeente met twee systemen draaien, wordt het oude systeem als back-up gedraaid of wordt er gewoon in het nieuwe systeem gewerkt?



Mevrouw Van Hattum geeft aan dat het niet iets van de gemeente is. Den Haag heeft het DSO gebouwd en bedacht dat het zo gedraaid wordt. Ook al zou het OLO op 1 januari 2024 nog bestaan, dan zit daar niet meer de juiste juridische basis achter. De toepasbare regels worden op basis van juridische regels gemaakt. Dit betekent dat het Omgevingsplan – dat de raad de komende jaren in wijzigingen gaat vaststellen – ook aan goede vraagbomen gekoppeld moet worden. Dit werd eerst door Den Haag gedaan, maar het wordt nu de taak van de gemeente.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) geeft aan dat hij een aanvraag heeft gemaakt voor het plaatsen van een windmolen. Hij vond het doorlopen van de vragen vrij eenvoudig en kreeg een pdf met antwoorden en de acties die ondernomen moeten worden, zoals contact opnemen met de gemeente in verband met beschermde diersoorten. De heer Veldhoven vindt het heel helder.

De heer Meiland (CDA) vraagt of het mogelijk is dat de uitkomst aangeeft dat je gewoon je gang kunt gaan, zonder de gemeente te bellen. Hij geeft aan dat ze pas hun doel bereiken als het simpeler wordt en het grootste deel gewoon hun gang kan gaan.

Mevrouw Van Hattum geeft aan dat de casus expres niet vergunningsvrij was. Er zijn uiteraard veel situaties waarin er geen vergunning nodig is. De gedachte van de Omgevingswet is dat alle activiteiten uit elkaar getrokken worden, waardoor je per activiteit ziet of het toestemmingsvrij, vergunningsplichtig en vergunningsvrij is.

De heer Meiland (CDA) geeft aan dat ze hier acht jaar de tijd voor hebben.

Mevrouw Van Hattum geeft aan dat het opstellen van het omgevingsplan een wettelijke termijn van acht jaar heeft. De regels die daarin zitten, moeten toepasbaar gemaakt worden. Bij iedere wijziging in het omgevingsplan moet je controleren of de toepasbare regels nog passen. Dat geldt ook nog na acht jaar.

De heer Van Santen (D66) vraagt wat de vragenroute is als mensen het systeem niet goed begrijpen. Komen ze bij de gemeente terecht of biedt de website hier iets voor?

Mevrouw Van Hattum geeft aan dat de burger in eerste instantie contact met de gemeente kan opnemen. Vanuit de technische hoek kan men naar het IPLO gaan om daar vragen en opmerkingen neer te leggen over wat er niet klopt.

De heer Van Santen (D66) vraagt wat er gebeurt wanneer het systeem aangeeft dat iets vergunningsvrij is en bij nader onderzoek blijkt dat het toch niet vergunningsvrij is.

Mevrouw Van Hattum geeft aan dat er altijd een disclaimer op zit. Het antwoord is niet juridisch bindend, maar de juridische regels die erachter zitten, zijn juridisch bindend. Als een handhaver bijvoorbeeld ziet dat een dakkapel te groot wordt gebouwd, mag hij op basis van deze regels nog steeds handhaven.

Mevrouw Van Hattum geeft aan dat vanaf begin oktober de landelijke campagne voor de Omgevingswet is gestart. Het is een low-profilecampagne. De gedachte is dat gemeenten dit op hun eigen website en in hun huis-aan-huisblad publiceren. Den Haag heeft hiervoor een toolkit gebouwd om als voorbereiding te gebruiken.

De voorzitter dankt mevrouw Van Hattum en geeft het woord aan de heer Persoon.

### **Intaketafel**

De heer Persoon presenteert het onderdeel met betrekking tot de intaketafel. Hij is teammanager van de afdeling Vergunningen en voorzitter van de intaketafel. De intaketafel is voor de Omgevingswet in het leven geroepen. Ze zijn er al een jaar mee bezig om te experimenteren. Aan de intaketafel wordt met verschillende disciplines een vraagstuk beoordeeld en bekeken wat de mogelijkheden zijn. Voorheen werd bij een aanvraag een



adviesverzoek naar de verschillende disciplines uitgezet. Nu gaan ze samen om tafel. Het doel is om sneller antwoord aan inwoners te kunnen geven.

De heer Meiland (CDA) vraagt wat er gebeurt als een verzoek buiten de lijntjes valt, maar wel interessant is.

De heer Persoon geeft aan dat wanneer een idee interessant is en er mogelijkheden zijn om buiten de lijntjes medewerking te verlenen, er gekeken wordt of er wettelijke kaders zijn om zelf medewerking te verlenen. Als het verder uitgediept moet worden, dan kan het naar de omgevingstafel, zodat zij er iets over kunnen vertellen. Er wordt altijd de 'ja, mits'-houding gehanteerd.

De heer Meiland (CDA) vraagt hoe ze een idee dat buiten de lijntjes valt bij de omgevingstafel krijgen.

De heer Persoon geeft aan dat wanneer het echt niet kan, ze vaak nog met de portefeuillehouder overleggen of er mogelijkheden zijn. Wanneer ze echt geen mogelijkheden zien of wettelijke grondslag hebben, dan is het advies om het niet te doen. De ervaring is dat ze in de meeste gevallen proberen om een 'ja, mits' te geven.

De heer Meiland (CDA) geeft aan dat hij het jammer vindt als er een hoge drempel bij de intaketafel is, waardoor initiatieven die buiten de lijntjes kleuren er niet door komen. Hij heeft het liefst dat elke 'nee' toch besproken wordt.

De heer Persoon geeft aan dat ze als ambtenaar aangewezen zijn om te adviseren op basis van wet- en regelgeving. Het is niet hun taak om alles af te wijzen. Het is ook hun taak om hun politieke sensitiviteit daarin te proeven en daarnaar te handelen.

De heer Meiland (CDA) is blij met het antwoord.

De heer List (VVD) vraagt of de komst van de intaketafel de enige wijziging is ten opzichte van het verleden.

De heer Persoon geeft aan dat het voordeel van de tafel is dat niet alle disciplines adviezen gaan schrijven. Nu wordt een plan met elkaar aan tafel besproken en dan kan het zijn dat er ergens een showstopper in zit. De andere disciplines hoeven dan geen advies te gaan schrijven.

De heer List (VVD) geeft aan dat het proces hierdoor dus sneller verloopt.

Mevrouw Loos (CDA) vraagt of er een termijn is vastgesteld voor het geven van een antwoord.

De heer Persoon geeft aan dat in de basis vooral vooroverleggen op de intaketafel komen. Een plan dat binnen de beleidsregels valt, wordt niet aan de intaketafel besproken. Voor plannen die niet passen, is een vooroverleg. Het streven is om binnen zes weken met een reactie te komen. Dit is afhankelijk van hoeveel werk ze hebben. Bij vooroverleggen hebben ze geen wettelijk termijn, bij vergunningen wel.

De voorzitter dankt de heer Persoon en geeft het woord aan de heer Baak.

### **Wkb**

De heer Baak geeft een presentatie over de Wkb: de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen. Deze wet is aangehaakt bij de Omgevingswet en zal ook op 1 januari 2024 in werking treden. Er wordt in eerste instantie met eenvoudige bouwwerken gestart. Na evaluatie wordt het eventueel uitgebreid naar meer complexe bouwwerken. Onder de Wkb wordt een stelsel van private kwaliteitsborging geïntroduceerd. Onder dit stelsel worden de toetsen niet meer door de gemeente gedaan, maar door een kwaliteitsborger. Uiteindelijk gaan de Wkb en het Bouwbesluit op in het Besluit bouwwerken leefomgeving. In de huidige situatie kom je over het algemeen bij de Wabo terecht en moet je een vergunning

aanvragen. Dit is één vergunning waar de technische toets onderdeel van is. Dit is wat onder de Wkb gaat veranderen. Als de Omgevingswet in werking treedt, dan wordt de huidige omgevingsvergunning in twee activiteiten opgesplitst: een omgevingsplanactiviteit en een bouwactiviteit. Bij de omgevingsplanactiviteiten gaat het om de toetsing aan de ruimtelijke regels van het omgevingsplan. Het vergunningsstelsel wordt door de gemeente in het omgevingsplan bepaald. Bij de bouwactiviteiten gaat het om de beoordeling van het bouwplan aan de technische voorschriften uit Besluit bouwwerk leefomgeving. Die bouwactiviteit kan vergunningsplichtig, meldingsplichtig of vergunningsvrij zijn. Deze onderverdeling is landelijk bepaald. De Wkb treedt gefaseerd in werking. Om dit voor elkaar te krijgen, wordt er gewerkt met drie gevolklassen (risicocategorieën). Op januari geldt alleen gevolklasse 1, eenvoudige bouwwerken: eengezinswoningen, woonboten, eenvoudige fiets- en voetgangersbruggen en bedrijfspanden niet hoger dan twee bouwlagen. Appartementengebouwen, studentenhuisen, zorgwoningen, winkels en kantoren (en combinaties daarvan) vallen hier niet onder. Onlangs heeft de minister bepaald dat het alleen ingaat voor nieuwbouw, dus niet voor verbouw. Op 1 juli 2024 wordt bekeken of het op 1 januari 2025 ook voor verbouw ingaat. Dit is nog steeds in beweging, omdat ze niet weten of er voldoende kwaliteitsborgers beschikbaar zijn. Op dit moment staan er 28 kwaliteitsborgers in het register voor heel Nederland. Er is een toelatingsorganisatie voor dit register.

De heer Van der Wiel (PvdA-GroenLinks) vraagt wat een kwaliteitsborger gaat doen en in welke fase.

De heer Baak geeft aan dat wanneer iemand onder risicocategorie 1 wil bouwen, de initiatiefnemer zelf een kwaliteitsborger moet inschakelen. Dit is een onafhankelijke partij die de tekeningen toetst en de toetsing tijdens de bouw doet. Dit is het werk dat de gemeente nu in het kader van de vergunningaanvraag doet. De initiatiefnemer moet de kwaliteitsborger zelf betalen en inschakelen.

De heer Van der Wiel (PvdA-GroenLinks) concludeert dat de bouwcontrole naar een particulier deskundige gaat en dat de gemeente aan de zijlijn staat voor controle.

De heer Baak geeft aan dat de kwaliteitsborger de bouwer controleert. Uiterlijk vier weken voor de aanvang van de bouw moet een bouwmelding gedaan worden en daarin wordt aangegeven welke kwaliteitsborger er is. Er moeten ook een borgingsplan en risicoanalyse zijn en er moet aangegeven worden welk instrument wordt toegepast. De gemeente moet binnen vier weken aangeven of het voldoet aan de eisen van de bouwmelding. De gemeente blijft bevoegd gezag. Als er niet volgens de voorschriften gebouwd wordt, dan moet de kwaliteitsborger dat melden bij de gemeente. De gemeente treedt op dat moment handhavend op. Wanneer het bouwen klaar is, wordt er een gereed melding gedaan. De kwaliteitsborger levert dan een dossier bij de gemeente op. Hierin staat hoe er gebouwd is. De gemeente beoordeelt of het bouwwerk in gebruik genomen mag worden.

Mevrouw Loos (CDA) vraagt of er voldoende van dit soort bedrijven zijn.

De heer Baak geeft aan dat minister De Jonge zegt dat er genoeg zijn.

Mevrouw Loos (CDA) geeft aan dat het duurer voor de inwoners wordt.

De heer Baak geeft aan dat dit klopt. Maar wanneer er veel bedrijven zijn dan is er ook veel concurrentie, waardoor het goedkoper kan worden. Dit is echter nog lastig in te schatten. De heer Baak heeft cijfers uit 2020 gevonden. Toen werd voor een eengezinswoning € 5000,- voor een kwaliteitsborger gevraagd. Voor een project van veertien woningen op een rij werd € 12.000,- gevraagd.

De heer Van der Wiel (PvdA-GroenLinks) vraagt of de kwaliteitsborger een deel van het werk doet dat de gemeente nu doet.

De heer Baak geeft aan dat het nu vooral om de eenvoudige bouwwerken gaat. De gemeente werkt op basis van prioritering en risicobeoordeling. Het zijn werkzaamheden



waar de gemeente nu niet heel veel tijd in steekt. Heel beperkt geeft het wat minder werk aan de gemeente. De melding die de kwaliteitsborger bij de gemeente moet doen en de administratieve afhandeling, dat kost ook werk.

De heer Baak laat een schema van het ministerie zien waarin het proces en de processtappen zichtbaar zijn.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) vraagt wie de kwaliteit van de kwaliteitsborger borgt.

De heer Baak geeft aan dat dit door de toelatingsorganisatie wordt gedaan. Als een gemeente constateert dat een kwaliteitsborger echt steken laat vallen, dan kun je dat melden en een klacht indienen bij de toelatingsorganisatie.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) vraagt of de kwaliteitsborger een juridische verantwoordelijkheid heeft.

De heer Baak geeft aan dat de kwaliteitsborger die niet heeft. De gemeente is het bevoegd gezag.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) geeft aan dat het fraudegevoelig is, omdat een kwaliteitsborger een commercieel bedrijf is. Vroeger was er een bouwopzichter van de gemeente. Dat heeft een heel andere waarde dan een commercieel bedrijf.

De heer Baak geeft aan dat 99% het naar geweten zal doen. Het is niet uit te sluiten dat er fraude gaat voorkomen. De gemeente is onafhankelijk en heeft er geen belang bij om iets goed te keuren wat niet deugt.

Mevrouw Eekhout (D66) geeft aan dat de kwaliteitsborger wordt ingehuurd door de opdrachtgever, dus niet door de bouwer. De bouwer staat los en de kwaliteitsborger mag geen enkele band hebben met de bouwer. De opdrachtgever laat een huis bouwen en die betaalt de kwaliteitsborger. Ze vraagt zich af welk belang ze hebben om het werk waardeloos te doen.

De voorzitter wil deze discussie in het midden laten, omdat het vanavond om de informatie gaat. Hij geeft het woord aan de heer Baak om de presentatie af te maken.

De heer Baak geeft aan dat de presentatie klaar is en er vragen gesteld kunnen worden.

De heer De Groot (Nieuw Lisse) vraagt of het bouwopzicht van de gemeente helemaal wegvalt.

De heer Baak geeft aan dat het op 1 januari alleen ingaat voor nieuwbouw risicoklasse 1. Voor verbouw en complexere bouwwerken verandert er nog niets voor de gemeente. Er valt maar een klein deel van de werkzaamheden van de gemeente weg. Na evaluatie kunnen er meer werkzaamheden wegvallen, maar dat is op zijn vroegst pas in 2028. Daarnaast staat het ook niet vast dat risicoklasse 2 en 3 er ook bij komen.

De heer Scheurwater (SGP/CU) vraagt of er straks nog iets van een welstandscommissie bestaat.

De heer Baak geeft aan dat dit het onderscheid is tussen de omgevingsplanactiviteit en de bouwactiviteit. De bouwactiviteit waar de Wkb over gaat, gaat alleen maar over de techniek van de woning. De welstand zit in de omgevingsplanactiviteit, net als de hele ruimtelijke toets. Alles wat technisch is, zoals ventilatie, isolatie etc., valt onder de Wkb. Alles wat niet technisch is, zit in het omgevingsplan en daar geeft de gemeente een vergunning voor. Of het meldingsplichtig is, is afhankelijk van wat er in het omgevingsplan staat. Het gaat nu beleidsarm van de bestemmingsplannen over naar het omgevingsplan. Als dat niet is veranderd, dan blijft het ongeveer hetzelfde als in de huidige situatie. De welstandscommissie is er nog na 1 januari, het heeft alleen een andere naam.

De heer Van Santen (D66) vraagt wat het startmoment is.

De heer Baak geeft aan dat het vanaf 1 januari geldt voor elk initiatief dat na 1 januari 2024 komt.

De heer Van Santen (D66) concludeert dat wanneer je voor 1 januari 2024 start met bouwen, je nog onder de oude regelgeving valt, ook als je nog na 1 januari aan het bouwen bent.

De heer Baak geeft aan dat ze de komende jaren inderdaad rekening moeten houden met verschillende juridische kaders.

De heer List (VVD) vraagt of er regelgeving is voor de kosten van een kwaliteitsborger.

De heer Baak geeft aan dat er geen regelgeving is. Het Rijk heeft er bewust voor gekozen om het aan de marktwerking over te laten.

De voorzitter dankt de heer Baak en geeft het woord aan mevrouw Dirven.

### **Participatie**

Mevrouw Dirven presenteert het onderdeel participatie. Op 15 november gaat de raad kijken naar de spelregels en richtlijnen op het gebied van participatie om het vervolgens op 28 november vast te stellen. Dit is een van de wettelijke voorwaarden van de Omgevingswet. De Eerste Kamer maakt zich hier nog zorgen over, omdat niet alle gemeenten dit al gedaan hebben. Het is vervolgens belangrijk om te kijken hoe de participatie vormgegeven wordt. Hiervoor is een toolbox en handboek gecreëerd. Denk hierbij aan formats voor een participatiebijeenkomst of brieven om mensen uit te nodigen. Daarnaast is er een soort thermometer om het niveau van participatie te bepalen. Voor het plaatsen van een dakkapel is bijvoorbeeld andere participatie nodig dan wanneer je een hele woonwijk gaat bouwen. Er zijn vier thermometers ontwikkeld. Eén daarvan gaat in op hoeveel impact het bouwproject heeft op de fysieke leefomgeving. De andere meters gaan over de gezonde fysieke leefomgeving, verkeer, groen etc. De vier meters worden ingeschaald, opgeteld en gedeeld door het aantal. Hieruit komt een participatieniveau waar je ongeveer aan kunt denken. Het participatieniveau is volledig vrijblijvend. Het is een instrument om met elkaar een discussie te voeren. Het is ook een dynamisch instrument dat gaandeweg verbeterd kan worden. Ook kunnen nieuwe tools ontwikkeld worden voor het voeren van een goede participatie.

De heer Van der Wiel (PvdA-GroenLinks) vraagt of er voorwaarden zitten aan de manier van participeren.

Mevrouw Dirven geeft aan dat er geen voorwaarden aan zitten. Het kan op allerlei manieren plaatsvinden.

De heer Van der Wiel (PvdA-GroenLinks) vraagt hoe er wordt omgegaan met klachten achteraf.

Mevrouw Dirven geeft aan dat er eerst gekeken wordt of er überhaupt sprake van welstand is. De wet heeft eigenlijk niet goed geregeld dat participatie geen verplichting meer is. Er moet alleen aangegeven worden of er aan participatie is gedaan. Hierdoor kan men niet toetsen of iets wel of niet afdoende is. Er is een uitzondering wat betreft de BOPA. Deze activiteit past niet in het omgevingsplan en de raad heeft voor deze situaties bepaald dat er met een verklaring van geen bedenkingen gewerkt wordt. Wanneer er grote impact is, dan geeft de raad hier advies over. De raad heeft ook gezegd dat er in die situaties altijd een participatieplicht is. Er wordt dan ook beoordeeld of de participatie afdoende is. Hoe je participatie toepast is een lastig verhaal. Daarom wordt op basis van de toolkit bekeken of er meer vorm en inhoud gegeven kan worden. De spelregels en de richtlijn die in november wordt vastgesteld zijn elementen die als toetsingskader gehanteerd kunnen worden.



De heer Scheurwater (SGP/CU) vraagt of ze als gemeente standaard vragen kunnen stellen wat betreft participatie.

Mevrouw Dirven geeft aan dat ze wettelijk gezien alleen kunnen afvinken of er wel of niet aan participatie is gedaan.

De heer List (VVD) geeft aan dat er in eerdere bijeenkomsten is uitgelegd dat de gemeente altijd een participatieplicht heeft. Hij vraagt of deze wetgeving is afgefallen.

Mevrouw Dirven geeft aan dat ze geen plicht hebben om aan participatie te voldoen. In de spelregels geeft de gemeente wel aan in welke situaties en op welk niveau ze participatie wil hanteren. In het kader van het opstellen van de omgevingsvisie en het omgevingsplan heeft de gemeente wel een plicht om aan participatie te doen.

Mevrouw Eekhout (D66) vraagt wat gemiddelde participatie is. Daarnaast vraagt ze of elke gemeente zelf invulling aan de toolkit geeft of dat er landelijk op één plek instrumenten gemaakt en verbeterd worden.

Mevrouw Dirven geeft aan dat er veel in de regionale en landelijke netwerken geparticipeerd wordt. Daar worden ook ervaring en kennis uitgewisseld over wat wel en niet werkt. De thermometer is bijvoorbeeld door TNO ontwikkeld. Gemeenten kijken veel naar elkaar, zodat er efficiënt gewerkt kan worden. Gemeente Lisse is soms ook koploper en brengt veel.

Mevrouw Eekhout (D66) vindt gemiddeld niet concreet en vraagt wat ze zich daarbij moet voorstellen.

Mevrouw Dirven geeft aan dat het gemiddeld is gebaseerd op het cijfer (zichtbaar in de presentatie). Er is gekeken naar de impact op bijvoorbeeld het groen, het verkeer, de beleving in de omgeving etc. Wat iemand in de gemiddelde situatie doet, is afhankelijk van de persoon. Het is niet duidelijk of hier extra regels voor komen.

Mevrouw Eekhout (D66) vraagt hoe groot de omgeving is die geïnformeerd moet worden.

Mevrouw Dirven geeft aan dat dit voor de participatie nog niet te vertalen is.

Mevrouw Loos (CDA) vindt het verwarrend dat participatie niet verplicht is, omdat tijdens voorgaande bijeenkomsten juist veel op participatie is ingezet.

Mevrouw Dirven geeft aan dat dit klopt. De eerste wetteksten gingen van de verplichting uit, maar de verplichting is er nu afgehaald. In de wet staat nog steeds dat participatie belangrijk is en dat je moet aangeven of je het gedaan hebt. Daarmee wordt gehoopt dat men ermee gaat werken. De wens is om met de toolbox meer handen en voeten aan participatie te geven en daarmee participatie te stimuleren en faciliteren.

De voorzitter dankt mevrouw Dirven en geeft het woord aan de heer Van der Geest.

### **Omgevingstafel**

De heer Van der Geest presenteert de omgevingstafel in de vorm van een korte lezing. Om te begrijpen waarom de omgevingstafel zo belangrijk is binnen de context van de Omgevingswet, moet er eerst gekeken worden naar de verschillen tussen Wro en de Omgevingswet. In tegenstelling tot de Wro legt de Omgevingswet een veel bredere nadruk op de integrale benadering van de leefomgeving. Het gaat binnen de Omgevingswet om veel meer aspecten dan die nu vanuit de huidige wet bekend zijn. De Omgevingswet heeft ook het doel om al die aspecten integraal, in overleg en met alle belanghebbende partijen, te benaderen. Dit gaat allemaal plaatsvinden aan de omgevingstafel. Het is de plek waar een integrale afweging van het initiatief plaatsvindt, waar belanghebbenden samenkomen en waar nodig in samenspraak naar oplossingen wordt gezocht. Door de komst van de Omgevingswet en de omgevingstafel verschuift ook de rol van de gemeente: in plaats van toetsen of een initiatief aan de wet voldoet, wordt de gemeente nu meer een partner en

adviseur. Bij een omgevingstafel zijn altijd minimaal de volgende deelnemers aanwezig: de initiatiefnemer, een gespreksleider, een casemanager, een secretaris, een beslisser, meerdere adviseurs van de gemeente, externe adviseurs, de omgevingsdienst en overige belanghebbenden. Het doel is om met gezamenlijke beslissingen en oplossingen te komen die recht doen aan de belangen van alle betrokken partijen. Het omgevingsplan en de omgevingsvisie vormen de kaders. De beslisser neemt uiteindelijk namens de gemeente besluiten om het initiatief al dan niet voort te zetten. Een van de kernprincipes van de Omgevingswet is participatie. De wet streeft naar een grotere betrokkenheid van alle belanghebbenden bij besluitvorming over de leefomgeving. De omgevingstafel is een concrete uitwerking van dit participatieprincipe. De voordelen van de omgevingstafel:

- het geeft belanghebbenden de mogelijkheid om hun stem te laten horen;
- het biedt ruimte voor maatwerk;
- integrale benadering van initiatieven;
- het draagt bij aan snellere besluitvorming.

De omgevingstafel zal in de werking van de Omgevingswet verder ontwikkelen. Zo nodig wordt de opzet van de omgevingstafel aangepast. Vanuit de HLT-organisatie is er sprake van een transitie. Men moet loskomen van de gebruikelijke manier van werken en de omgevingstafel integreren als nieuwe manier van werken. De omgevingstafel zal ook verder ontwikkelen doordat steeds meer belanghebbenden aanschuiven. In de praktijk zal het ook weleens voorkomen dat het lastig is om tot overeenstemming te komen over een initiatief. Er moet worden voorkomen dat men in eindeloze discussies verzandt. De Omgevingswet en de omgevingstafel zijn belangrijke instrumenten voor het vormgeven van de Nederlandse leefomgeving, waarbij participatie, duurzaamheid en integraal denken sleutelprincipes zijn. Om deze doelstellingen te bereiken, adviseert de heer Van der Geest de HLT-organisatie om te blijven investeren in capaciteit en kennis.

De heer Scheurwater (SGP/CU) geeft aan dat de participatie waar ze naartoe willen – zoals besproken bij het vorige onderwerp – terugkomt in de omgevingstafel.

De heer Van der Geest geeft aan dat dit het doel van de Omgevingswet is.

De heer Scheurwater (SGP/CU) vraagt of de omgevingstafel alleen in beeld komt tijdens de vergunningsplichtige momenten.

De heer Van der Geest geeft aan dat plannen eerst bij de intaketafel komen. Daar wordt bepaald welke plannen binnen het omgevingsplan passen. Als een plan niet past, dan heeft de intaketafel genoeg kennis om te bepalen of het wel binnen de omgevingsvisie past. Zo ja, dan komt het plan op de omgevingstafel om te zien of er binnen de kaders van de omgevingsvisie medewerking verleend kan worden. Dit zijn vaak plannen die voortgang kunnen krijgen op basis van BOPA. In bijzondere gevallen wordt gekeken of er een aanpassing nodig is in het omgevingsplan.

De heer Meiland (CDA) geeft aan dat zijn vraag beantwoord is. Hij vroeg zich af of dit voor elk verzoek wordt gedaan, maar er is eerst een intaketafel.

De heer Van der Geest geeft aan dat wanneer een plan binnen het omgevingsplan past, het meteen naar een casemanager gaat om vergunning te verlenen.

De heer List (VVD) vraagt of deze nieuwe methodiek voor een versnelling gaat zorgen.

De heer Van der Geest geeft aan dat dit zeker voor een versnelling gaat zorgen. De gedachte van de Omgevingswet is om met name in vooroverleg (de intaketafel en omgevingstafel) de plannen met elkaar te bespreken. In het vooroverleg wordt bepaald hoe ze medewerking kunnen verlenen. Er ligt dan al een stempelplan klaar om de wettelijke procedure in te gaan. De hogere overheid kan zeggen dat de proceduuretijd verkort is, maar er gaat wel een heel vooroverleg aan vooraf dat niet bij de proceduuretijd hoort.

De voorzitter dankt de heer Van der Geest en geeft het woord aan mevrouw Spolders.



## Omgevingsvisie

Mevrouw Spolders geeft een presentatie over de omgevingsvisie van Lisse. De omgevingsvisie is in 2021 al door de raad vastgesteld. De omgevingsvisie wordt inmiddels geactualiseerd en begin 2024 aan de raad aangeboden. De omgevingsvisie is een zelfbindend instrument. Elke gemeente dient voor 1 januari 2027 een omgevingsvisie vast te stellen. De omgevingskaart verdeelt de gemeente Lisse in zeven gebieden. Elk initiatief wordt aan de doelstellingen en ontwikkelrichtingen van dat gebied getoetst.

Mevrouw Spolders neemt de raad mee aan de hand van een fictief initiatief die ze gaat toetsen aan het tijdelijke deel van het omgevingsplan. De casus: op een locatie in het achtergebied erfbebouwing realiseren. Er komt een bijgebouw van 7 m hoog met twee lagen, een plat dak, zonnepanelen en de opslag van een buurtbatterij. In het gebouw komt een mantelzorgfunctie. Het tijdelijke deel van het omgevingsplan bevat bruidsschatregels (alle regels van het Rijk die overgaan naar de gemeente) en de bestemmingsplannen die door de raad zijn vastgesteld, maar ook de uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen en crisis- en herstelplannen. Daarnaast geldt ook de plaatselijk ordening nog. Ze hebben t/m 1 januari 2031 de tijd om alle regels over te zetten naar het permanente deel van het omgevingsplan.

Er is een korte onderbreking, omdat de link van DSO niet werkt.

Mevrouw Spolders geeft aan dat ze de met het fictieve initiatief de 'regels op de kaart' van het DSO wilde laten zien. Daar kun je het adres invoeren en dan krijg je alle bestemmingsplannen te zien. In dit geval zou je het plan voor het centrum van Lisse zien (2011). Je toetst het initiatief aan dit plan, maar ook aan alle andere plannen en de regels van het Rijk, het waterschap en de provincie.

Mevrouw Spolders roept de raadsleden op om thuis hun eigen adres in te voeren en naar Omgevingsplan Lisse (gedateerd 14 mei 2023) te kijken. Ze krijgen dan het tijdelijke deel van het omgevingsplan te zien. In hoofdstuk 22 staan de bruidsschatregels.

Mevrouw Spolders geeft aan dat het fictieve initiatief in strijd is met het bestemmingsplan en de bruidsschatregels. Via een BAPO-activiteit of een wijziging van het omgevingsplan kan er medewerking verleend worden aan het initiatief. Dit soort beslissingen komen op de omgevingstafel terecht. Wanneer de raad echt medewerking wil verlenen aan een initiatief dat niet in het omgevingsplan en de omgevingsvisie past, dan moet echt de visie aangepast worden. Dat is namelijk de kapstok waaraan de juridische regeling en wijziging aangehangen wordt. Als iets toegestaan wordt, moet het in lijn zijn met de doelstellingen die de gemeente heeft. Je komt dan in de beleidscyclus uit.

Mevrouw Spolders geeft aan dat er hard aan de structuur van het permanente deel van het omgevingsplan is gewerkt. Wanneer de structuur is bepaald, kom je er niet zomaar meer vanaf. Het moet dus een weloverwogen keuze zijn. Er is gekozen voor een thematisch ingestoken structuur. Die structuur is de afgelopen tijd getest door alle regels van de bruidsschat erin te plaatsen. De regels van de bruidsschat zijn nog niet Omgevingswet-proof opgesteld. Het is nog een enorme klus om dit aan te passen. Er is de laatste tijd ook gewerkt aan een concepthandleiding voor het omgevingsplan, zodat iedereen de juiste methodiek hanteert om de regels erin te zetten. Daarnaast wordt er gewerkt aan een groot veegplan. Er zijn 21 Wabo-omgevingsvergunningen verleend die een plek moeten krijgen in het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Deze vergunningen worden in de juridische regeling vastgelegd. Dit wordt in december ter inzage voorgelegd en komt ook bij de raad om het vast te stellen. Er wordt gewerkt aan een crisis- en herstelwet bestemmingsplan voor de kruimelgevallenregeling. Het arbeidsmigrantenbeleid wordt daarin meegenomen. Dit beleid wordt niet gewijzigd. Ze zijn met een delegatiebesluit bezig om technische wijzigingen van het omgevingsplan door te kunnen voeren, zodat niet alle hoofdstukken of paragrafen bijvoorbeeld niet opnieuw genummerd hoeven worden. Dit besluit wordt aan de

raad voorgelegd. De raad krijgt ook nog te zien dat ze de bruidsschat technisch in beheer kunnen nemen.

De heer List (VVD) vraagt of alle gemeenten dit op dezelfde manier invullen.

Mevrouw Spolders geeft aan dat elke gemeente haar eigen software heeft om regels in te schrijven. Gemeenten mogen ook zelf de structuur van het omgevingsplan bedenken. Ze hebben in de werkplaatsen van de VNG bekeken wat voor gemeente Lisse het beste werkt. Voor het omgevingsplan van Hillegom zijn bijvoorbeeld 1700 regels voor één bepaald hoofdstuk. Om het werkbaar te houden, hebben ze besloten om het per onderwerp uit elkaar te trekken. Hierdoor kunnen de regels beter geplaatst worden.

## 5. **Sluiting**

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Langeveld.

Wethouder Langeveld geeft aan dat het een pittige avond is geweest en dat er veel onderwerpen besproken zijn. Er wordt hard gewerkt, maar men is er nog niet. Het is ook een kwestie van het niet mooier kunnen maken dat het is. De Omgevingswet is opgelegd en geprobeerd wordt alles zo goed mogelijk in te richten. Het ziet ernaar uit dat het gewoon doorgaat en iedereen moet er het beste van maken. Wethouder Langeveld geeft aan dat raadsleden en commissieleden altijd vragen mogen stellen.

De voorzitter dankt de aanwezigen en met name de ambtenaren voor hun inbreng en aanwezigheid.